

Samet
Ağaoğlu

li'nden sonra diğer parti yöneticileriyle birlikte yargılandı ve ömür boyu hapse mahkûm edildi. Ekim 1964'te Yassıada hükümlüleri için çıkarılan özel afila serbest bırakıldı. Son yıllarını hikâye ve hâtıralarını yazıp yayımlamakla geçirdi. 6 Ağustos 1982'de öldü ve Feriköy Mezarlığı'na defnedildi.

Siyasî yazılarını *Kuvvet ve Kudret* (1946-1950) gazetelerinde neşreden Samet Ağaoğlu'nun sanat hayatı öğrencilik yıllarında başlar. İlk edebî denemelerini, Ahmet Muhip Dranas ve Behçet Kemal Çağlar'la birlikte kurdukları Genç Türk Edebiyatı Birliği'nin yayın organı olarak çıkan *Hep Gençlik*'te (1930), ilk hikâyelerini de *Varlık*'ta (1931) yayımladı. Daha sonra çoğu yine *Varlık*'ta olmak üzere *Yücel*, *Şadırvan* ve *Çığır* dergilerinde çıkan yazılar ve hikâyeler yazdı.

Samet Ağaoğlu hikâyelerinde çok sevdiği Dostoyevski'yi örnek almıştır. Onun Rus toplum yapısından çıkardığı tipler gibi, Ağaoğlu da Türk toplumundan bir takım küçük insanların ruh maceralarını işlemiştir. Bu insanların çoğu marazî, kuruntulu, dengesiz, evhamlı, ihtiraslı ve dramatik tiplerdir. Babasına ve kendisine ait yaşanmış olayları ve otantik tipleri sergileyen hâtıra kitaplarında da hikâyeciliğindeki gibi kurgu ve üslup peşindedir. Denebilir ki hikâyelerinde müşahede ve hâtıraları, hâtıralarında da hikâyeciliği iç içe geçmiştir. 1950'den sonra birçok hikâyecinin özendiği, dilde aşırı yenilik cereyanına kapılma-yan Samet Ağaoğlu, Türkçe'nin sade ve tabii gelişmesi içinde biraz muhafazakâr ve klasik, fakat sağlam ve usta bir üslubun sahibi olmuştur.

Eserleri. Hikâyeler: *Strazburg Hâtıraları* (1945); *Züriyet* (1953); *Öğretmen Gafur* (1953); *Büyük Aile* (1957); *Hücredeki Adam* (1964); *Katırın Ölümü*

(1965). *Hâtıralar ve Seyahat Notları: Babamdan Hâtıralar* (1939); *Babamın Arkadaşları* (1958); *Aşına Yüzler* (1965); *Arkadaşım Menderes* (1967); *Marmara'da Bir Ada* (1972); *Sovyet Rusya İmparatorluğu* (1967); *İlk Köşe* (1978). *İncelemeler: Türkiye'de Küçük Sanat Meseleleri* (1939); *Türkiye'de İş Hukuku Tarihi* (Selâhattin Hüdâioğlu ile birlikte, 1939); *Türkiye'nin İktisadî Teşkilâtında Ticaret Odaları, Sanayi Odaları, Ticaret Borsaları* (1943); *Kuvâ-yı Milliye Ruhu* (1944); *Türkiye'de Suçlu Çocuklar* (Tezer Taşkıran'la birlikte, 1947); *İki Parti Arasında Siyasî Farklar* (1947); *Demokrat Parti'nin Doğuş ve Yükseliş Sebepleri* (1972).

BİBLİYOGRAFYA :

Tahir Alangu, *Cumhuriyet'ten Sonra Hikâye ve Roman*, İstanbul 1965, II, 38-45; Bülent Adanalı, *Samet Ağaoğlu* (lisans tezi, 1982), *Atatürk Üniv. Fen - Ed. Fak.*; Mustafa Kutlu, "Ağaoğlu Samet", *TDEA*, I, 45-46; "Ağaoğlu Samet", *ABR*, I, 184-185.



ORHAN OKAY

AĞAZÂDE ÖRFİ MAHMUD AĞA

(bk. ÖRFİ MAHMUD AĞA, *Ağazâde*).

AĞIL RESMİ

Osmanlılar'da

hayvan sürülerinin barındırıldıkları yer için alınan bir vergi türü.

Etrafı çevrili, genellikle üstü açık hayvan barınağı mânâsına gelen ağıldan alınan bu vergi, *ağnam resmi**'ne bağlı olup kanunnâmelerde *yatak resmi*, *yatak hakkı* veya *çit parası* olarak da geçer. Kışlatmak veya kuzulatmak için koyun ve keçi sürüleri herhangi bir timar sahibinin arazisine getirilir ve etrafı çevrilerek ağıl yapılırsa, o yerin vergilerini toplayan sipahi, sürü hesabına göre miktarı kanunnâmelerle belirtilmiş olan bir vergiyi sürü sahibinden isteme hakkına sahip olurdu. Osmanlı sancak kanunnâmelerinden anlaşıldığına göre bir sürü 100 ilâ 300 hayvandan meydana gelir ve bu miktar ağıl resminin tayininde esas kabul edilirdi. Ağıl resmi, koyun ve keçiden alınan ağnam resmi, yaylak-kışlak, otlak gibi vergilerle birlikte genellikle mart ayında toplanırdı. Bazı sancak kanunnâmelerinde daha eski uygulamalardan söz edilmesi, bu verginin Osmanlılar'dan önceki Türk-İslâm devletlerinde de bulunduğu düşündürmektedir.

Osmanlılar'da ağıl resminin miktarı zamana ve bölgelerin özelliklerine göre değişiklik göstermekteydi. Fâtih Sultan Mehmed kanununa göre bir sürüden iki akçe alınırken bu rakam daha sonra üç akçeye yükselmişti. XVI. yüzyıl başlarında Aydın, Hüdâvendigâr (Bursa), Kütahya gibi Batı Anadolu sancaklarında ağıl resmi üç akçe olarak tesbit edilmiş, diğer yerlerde ise bölgelerin özelliklerine göre tayin olunmuştu. Meselâ Limni adasında havanın uygun olması sebebiyle kuzulama bir mevsime bağlı olmadığı için ağnam vergi miktarları yüksekti. Burada ağıl resmi olarak her ağıldan yirmi dört akçe alınıyordu. Bu miktar İmroz'da on iki akçe, Enez ve Mora'da beşer akçe idi. Mora'da herhangi bir timar sahibinin toprağına dışarıdan getirilip kışlatılan koyun sürüleri köy halkı tarafından uzaklaştırılırlarsa, timar sahibinin zararına karşılık o köy halkından ağıl resmi istenebilirdi. Fakat bir köye dışarıdan hangi köylerden koyun geldiğinin tesbiti güç olduğundan, buradaki köylerin hepsine ağıl resmi yazılmıştı. Ancak timar sahibi, kendine yetecek kadar koyunu olan kendi köyü halkının aynı köydeki ağılı için vergi isteyemezdi. Macaristan'daki Osmanlı sancaklarında ise kışlamak için getirilen koyun sürüsünden bir koç, kuzulamak için getirilenden bir kuzu, ayrıca domuz sürülerinden de ağıl resmi olarak altı akçe alınırdı. Yalnız Sirem li-vâsında bir yıl bekleyen sürüden ağıl resmi olarak her on koyundan bir akçe istenirdi. Silistre ve İbrâil sancaklarında ise ağıl resmi beş akçe idi.

Anadolu'nun doğu ve güney bölgelerinde ağıl resmi nisbetleri, Osmanlılar'dan önceki uygulamalar da göz önüne alınarak tesbit edilmişti. Akkoyunlu Uzun Hasan ve Memlük Sultanı Kayırbay kanunları gereği Diyarbekir, Erzurum, Karahisâr-ı Şarkî, Sis (Kozan), Adana gibi sancaklarda kışlamak için getirilen koyun sürülerinden "resm-i yatak" olarak her sürü başına orta halli bir koyun, koyun sayısı bir sürüden az ise her on koyuna bir akçe vergi istenirdi. Ayrıca bu eski uygulamalardan halka ağır gelen vergi yükümlülükleri Osmanlı döneminde kaldırılmıştı. Meselâ Bozok (Yozgat) bölgesinde her ağıldan *kaşık kuzusu* adı altında Dulkadir beyleri tarafından ek vergi alınmasına son verilmişti. Şam ve Kudüs gibi sancaklarda ağıl resmi miktarları, her yüz koyuna bir koyun veya bir koyunun câ-

rî kıymetinin akçe olarak karşılığı idi. Şam'da hayvan sürüleri ağıl olarak seçilen dağlardaki tabii barınaklarda ve mağaralarda kışlatılırdı. Karaman (Kon-ya) bölgesi ve İçel'de ise 300 koyuna takdir olunan ağıl resmi beş akçeydi.

Ağıl resmi, özellikle büyük miktarda koyunu bulunan konar göçer Türkmen grupları için önemli meblağlara ulaşıyordu. Bunlardan Halep Türkmenleri kışlatmak için getirdikleri her sürü için ağıl resmi olarak **yatak hakkı** adı altında o yerin sipahisine bir koyun veriyorlardı. Ancak gelip geçtikleri yerlerde bunlardan ağıl resmi alınmazdı.

Diğer taraftan bazı sancaklarda sadece koyun ve keçi için değil, bal toplamak amacıyla başka bir bölgeye götürülen arı kovanlarının durduğu yerler için alınan vergiye de ağıl resmi denirdi. Meselâ Limni adasında bu gibi yerlerden ağıl resmi olarak ikişer akçe alınırdı. Tanzimat dönemine kadar devam eden ağıl resmi uygulaması, Tanzimat'ın ilânından sonra ağnam resminin tek bir vergi haline getirilmesiyle kaldırılmıştır.

BİBLİYOGRAFYA :

"Kānunnāme-i Âl-i Osmân" (TOEM ilâvesi, neşreden M. Ârif), İstanbul 1329, s. 62; Nicora Beldiceanu, *Code de lois coutumières de Mehmed II. : Kitâb-ı qavânin-i 'osmâni*, Wiesbaden 1967 (faksimile), vr. 57^b; Ö. Lütfi Barkan, *Kanunlar I*, İstanbul 1943, s. 3, 24, 45, 68, 128, 198, 218, 221, 230, 237, 239, 240, 255, 285, 302, 310, 311, 316, 328; Süleyman Südi, *Defter-i Muktesid*, İstanbul 1307, II, 115, 122; Abdurrahman Vefik, *Tekâlif Kavâidi*, İstanbul 1328-30, I, 30-31; II, 211 vd.; Hediye Tuncer, *Osmânî İmparatorluğunda Toprak Hukuku, Arazî Kanunları ve Kanun Açıklamaları*, Ankara 1962, s. 289, 295, 307, 353, 401, 499; Rudi Paul Lindner, *Nomads and Ottomans in Medieval Anatolia*, Bloomington 1983, s. 62; Bahaeddin Yediyıldız, *Ordu Kazası Sosyal Tarihi, 1455-1613*, Ankara 1985, s. 114, 152; Neşet Çağatay, "Osmanlı İmparatorluğunda Reâyâdan Alınan Vergi ve Resimler", *DTCFD*, V (1947), s. 484-485.

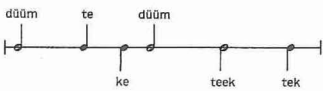


FERİDUN EMECEN

AĞIR AKSAK

Türk müzikisi usullerinden.

Dokuz zamanlı ve altı vuruşlu, dörtlük birimle yazılan bir küçük usuldür. Şematik gösterilişi şöyledir:



Daha çok aruzun remel bahrinden seçilmiş güftelerin bestelenmesinde kullanılan bu usul, müzik nazariyatı eser-

lerinde, **aksak*** usulünün bir mertebe ağırlı olarak ifade edilmektedir. Ağır aksak ile ölçülmüş eserler, usulün bir özelliği olarak bazı istisnalar dışında 2 veya 4 dörtlük, genellikle de 2,5 dörtlük, "sus"larla başlar. Aynı birimle yazılmış biraz yürükçesine de "orta aksak" denir. Çoğunlukla fasıl şarkılarında, ayrıca bazı ilâhi, türkû ve ağır oyun havalarında kullanılmıştır.

BİBLİYOGRAFYA :

S. Ezgi, *Türk Musikisi*, II, 38-42; H. Sadettin Arel, *Türk Musikisi Nazariyatı Dersleri*, İstanbul 1968, s. 38; M. Ekrem Karadeniz, *Türk Müsiksini Nazariye ve Esasları*, Ankara 1983, s. 42, 215; Rauf Yektâ, "La Musique Turque", *En. MDC*, V, 3040-3041.

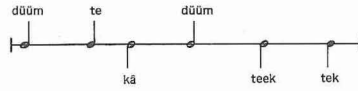


CİNUÇEN TANRIKORUR

AĞIR AKSAK SEMÂİ

Türk müzikisi usullerinden.

On zamanlı ve altı vuruşlu, dörtlük birimle yazılan bir küçük usuldür. Şematik gösterilişi şöyledir:



Çoğunlukla aruzun hezec, bazan da remel bahrinden seçilmiş güftelerin bestelenmesinde kullanılan bu usul, aksak semâi usulünün bir mertebe ağırlı olarak ifade edilmektedir. Vezin gereği ikinci vuruşta mutlaka bir hece bulunması icap ettiğinden dolayı bu usulle ölçülen eserler genellikle ilk vuruşlarda sus veya "ah" sözü ile başlar. Daha çok ağır semâi formunda eserlerle şarkı ve ilâhilerde kullanılmıştır.

BİBLİYOGRAFYA :

S. Ezgi, *Türk Musikisi*, I, 77-78; II, 14, 16-17, 19; H. Sadettin Arel, *Türk Musikisi Nazariyatı Dersleri*, İstanbul 1968, s. 40; M. Ekrem Karadeniz, *Türk Müsiksini Nazariye ve Esasları*, Ankara 1983, s. 39; Rauf Yektâ, "La Musique Turque", *En. MDC*, V, 3043.

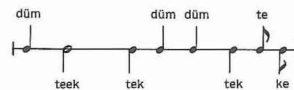


CİNUÇEN TANRIKORUR

AĞIR DÜYEK

Türk müzikisi usullerinden.

Sekiz zamanlı ve sekiz vuruşlu, dörtlük birimle yazılan bir küçük usuldür. Şematik gösterilişi şöyledir:



Bu usule Rauf Yektâ gibi bazı nazariyatçılar "çifte düyek" adını vermiş, Ezgi ve Karadeniz ise bunu düyekin ikinci mertebesi kabul etmekle beraber on altı zamanlı olarak göstermişlerdir. Aruzun recez, hezec ve remel bahirindeki güftelerin bestelenmesinde kullanılmıştır. Bazı Mevlevî âyinlerinin 1. ve 3. selâmlarında, ilâhi, peşrev, beste ve çoğunlukla şarkılarda kullanılmıştır.

BİBLİYOGRAFYA :

S. Ezgi, *Türk Musikisi*, II, 32, 34-36; H. Sadettin Arel, *Türk Musikisi Nazariyatı Dersleri*, İstanbul 1968, s. 37; M. Ekrem Karadeniz, *Türk Müsiksini Nazariye ve Esasları*, Ankara 1983, s. 37; Rauf Yektâ, "La Musique Turque", *En. MDC*, V, 3036-3037.



CİNUÇEN TANRIKORUR

AĞIR SEMÂİ

Türk müzikisi formlarından.

Klasik fasılda yer alan sözlü, din dışı eserlerin büyüklerindendir. Fasıl içinde bestelerle yürük semâi arasında icra edilir. Çoğunlukla ağır aksak semâi ve aksak semâi, nâdiren de ağır sengin semâi usulleriyle bestelenir. Kaide olarak hemen her zaman terennümlüdür. Güfteli kısım aynı veya değişik usulle bestelenebilen terennümler, ilk iki mısradan sonra ve başlı başına bir bölüm teşkil edecek uzunlukta ise, form "nakış ağır semâi" adını alır. Bu durum beste ve yürük semâi formları için de geçerlidir.

Ağır semâi formundaki eserler için tasnifin büyük önem taşımadığı zamanlardan kalma bir alışkanlıkla "aksak semâi" adının kullanılması yanlıştır. Çünkü aksak semâi bir usulün, ağır semâi ise bir formun adıdır. Bu form, güfte mısralarının aynı veya değişik ezgilerle bestelenmesine, mısra tekrarlarına ve terennümlerin yerleştirildiği yerlere göre değişik beste şemaları içinde kullanılmıştır: Sayılar mısraları, büyük harfler güfteli kısımları, küçük harfler terennümleri göstermek üzere 1A+a, 2A+a, 3B+a, 4A+a veya 1A+a+B, 2A+a+B, 3C+b+B, 4A+a+B veya 1A, 2A, 3a+b+c, 4A gibi.

Değişik ağır semâi tiplerine örnek olmak üzere, Ebûbekir Ağa'nın müstear makamında ve aksak semâi usulündeki "O nev-reside nihâlim ne serv ü kâmet olur", İsmâil Dede'nin ferahnâk makamında ve ağır aksak semâi usulündeki "Dil-i bîcâreyi mecrûh eden tîğ-i nigâhındır" ve yine Dede'nin acem-aşiran