

nerek istinsah edilmiştir. Bundan dolayı kitab ve babların sayısı nüshadan nüs-haya değişiklik göstermektedir.

"Kitâbü'l-Tâhârâ" ile başlayıp "Kitâbû'l-Ferâîz" ile son bulan ve otuz dokuz bölümden (kitab) oluşan bu fetva mecmuası klasik Hanefî fıkıh kitapları sistematikinde düzenlenmiştir. İslâm hukukunun daha çok muâmelâtâ dair konularının ele alındığı eserde ibadetle ilgili kısımların çok az yer tuttuğu görülmektedir. Fetvalar soru-cevap tarzında olup önce sorulan mesele kaydedilmiş, ardından bu soru, XVII. yüzyıldan itibaren gelenek halini alan "olur" ya da "olmaz" şeklinde, bazan da kısa bir açıklama ile cevaplandırılmıştır. Fetvaların gerekçeleri ve dayandığı kaynaklar belirtilmemiştir. Diğer fetva mecmualarında olduğu gibi bu eserde de dönemin sosyal hayatıyla ilgili bazı hususları görmek mümkündür. Meselâ tütün kullanımının hakkındaki fetva bunlardan biridir (bk. Süleymaniye Ktp., Şehid Ali Paşa, nr. 1056, vr. 7^a).

Birçok kütüphanede yazma nüshaları bulunan *Fetâvâ-yı Yahyâ Efendi*'nın (meselâ bk. Süleymaniye Ktp., İzmir, nr. 248/1; Serez, nr. 1116; Hacı Hüsnü Paşa, nr. 311; Yenicami, nr. 666-668; M. Hafîd Efendi, nr. 109) ilk istinsahının Yahyâ Efendi'nin ölümünden yirmi beş yıl sonra 1078 (1667-68) tarihinde yapılmış olduğu, ayrıca daha sonraki nüshalarda diğer şeyhülislâmlara ait bazı fetvaların da esere ilâve edildiği görülmektedir.

BİBLİYOGRAFYA :

Zekerîyyâzâde Yahyâ Efendi, *Fetâvâ*, Süleymaniye Ktp., Şehid Ali Paşa, nr. 1056; a.e., Amcazâde Hüseyin Paşa, nr. 254, vr. 427^a; a.mlf., *Divân* (nşr. İbnüleinin Mahmud Kemal), İstanbul 1334, nâşırın mukaddimesi, s. 35, 63; Muhibbi, *Hülaşatü'l-eşer*, IV, 470; Kâtib Çelebi, *Fezleke*, II, 24, 231; Nâimâ, *Târih*, II, 234; IV, 63; Seyhî, *Vekâyiü'l-fuzâlâ*, I, 111; *Mecmâa-i Fetâvâ*, İstanbul Belediyesi Ataturk Kitaplığı, Muallim Çevdet, nr. K. 576, vr. 27; İbnü'l-Gazâz, *Divânü'l-İslâm* (nşr. Hasan Seyid Kisrevî), Beyrut 1990, IV, 396; Müstakimzâde, *Tuhfe*, s. 753; *Devhatü'l-meşâyîh*, s. 47; Muallim Naci, *Osmanlı Şairleri* (İstanbul 1307, haz. Cemal Kurnaz), Ankara 1986, s. 52; Gibb, *HOP*, III, 274; *Sicill-i Osmâni*, IV, 636; *İlmîyye Salnâmesi*, s. 442, 443; *Osmanlı Müellifleri*, II, 62, 498; Ahmed Refik [Altınay], *Alîmler ve Sanatkârlar* (İstanbul 1924), Ankara 1980, s. 147 vd.; Abdükkadir Altunsu, *Osmanlı Şeyhülislâmları*, Ankara 1972, s. 60, 61, 62, 63, 90; Ali Uğur, *The Ottoman Ulemâ in the Mid-17th Century*, Berlin 1986, s. 72; Uriel Heyd, "Some Aspects of the Ottoman Fetvâ" (İstanbul a1307), BSOAS, XXXII (1969), s. 42, 51, 52; Mehmet İpsirli, "Esîri Mehmed Efendi", *Dââ*, XI, 390.



FETH

(bk. FETİH).



FETH ALİ HAN

(ö. 1139/1726)



Safevîler'in son döneminde yaşayan bir Kaçar reisi.

hed yakınlarında Kurt ileri gelenleri de Tahmasb'a katıldılar.

Feth Ali Han 14 Safer 1139'da (11 Ekim 1726) öldürüldü. Öldürülmesiyle ilgili çeşitli rivayetler vardır. Esterâbâdî, onun Horasan'da Tahmasb'ın ordusunu tecrübesiz bulduğu için Esterâbâd'a döndüğünü, buna kızan Şah Tahmasb'ın Nâdir'in de (Şah) uygun görmesiyile onu hapse attırdığını ve rakibi Uyarlu Baş (Yukarı Baş) Türkmen reisi Mehdi Han tarafından hapiste iken öldürülügünu naklettikten sonra (*Dürre-i Nâdire*, s. 58-59) ikinci bir rivayete yer vermektedir. Tahmasb'ın, kendisinin Afganlar'a karşı Irâk-ı Acem'e gitmesine engel olduğu için Feth Ali Han'ı Nâdir'e şikayet ettiğini ve onu Feth Ali'nin öldürülmesiyle görevlendirdiğini söylemektedir (a.g.e., s. 66). Dünbûlî'ye (s. 9) ve Sipîr'e (s. 14) göre ise Nâdir tarafından, kendisinin ordu kumandanlığına yükselmesini engellediği için hile ile ve şahın da onayı ile öldürmüştür. Bir başka rivayete göre, Feth Ali Han'ı kışkanan Nâdir'in Şah Tahmasb'a onun kendisini ödeyeceğini söylemesi üzerine vehme kapılan Tahmasb, Kaçarlar'ın Develü kolunun ulubeyi Muhammed Hüseyin Han'a emir vererek onu öldürmüştür. Ayrıca Safevî kuvvetlerinin, Meşhed'i zaptederek burada sahâğını ilân eden Sîstanlı Melik Mahmûd'u muhasara ettiği sirada Feth Ali Han'ın Nâdir'e gösterilen aşırı iltifat-tan rahatsız olarak ordunun hareket planına ait sırları Melik Mahmûd'a ifşa etmeye kalkışması sebebiyle Tahmasb tarafından öldürülüüğü de söylenmektedir. Naaşı Meşhed'de Hâce Rebî'e gömülü-müştür.

BİBLİYOGRAFYA :

Irâk-ı Kâcâriyye (nşr. Seyyid Ca'fer Şehîdî), Tahran 1341 hş., s. 58-59, 66; Muhammed Kâzîm-î Mervî, *Âlem-ârâ-yı Nâdir* (nşr. Muhammed Emin Rîyâhî), Tahran 1369 hş., s. 27, 37, 54, 64, 66, 229, 914, 959, 960, 996, 1085, 1171; Ali Külli Mirza, *İksîrû't-tevârîh*, Tahran 1370 hş.; Abdürrezzâk b. Necef Külli Han Dünbûlî, *Me'âşir-i Sultânîyye*, Tahran 1351 hş., s. 7-9; Sipîr, *Nâsihi'ut-tevârîh*, Tahran 1344 hş. (Kaçarîye bölümü, s. 14); Ali Asgar Şemîm, *Îrân der Devre-i Salşanât-i Kâcâr*, Tahran 1370 hş.; Abdullâh-î Müstevfi, *Şerh-i Zindegîyi men Târîh-i İctimâ'î ve İdârîyi Devre-i Kâcâriyye*, Tahran 1360 hş.; R. G. Watson, *A History of Persia from the Beginning of the Nineteenth Century to the Year 1858*, London 1886; P. Sykes, *Târîh-i Îrân* (trc. Seyyid Muhammed Takî — Fahr-î Dâî-yi Gilâni), Tahran 1366 hş., I, 309, 321, 342; Mehdi Bâmdâd, *Şerh-i Hâl-i Ricâl-i Îrân*, Tahran 1371, III, 73-76; H. R. Roemer, "The Safavid Period", *CHr*, VI, 327; G. R. G. Hambly, "Âghâ Muhammed Khân and the Establishment of the Qâjâr Dynasty", a.e., Cambridge 1991, VII, 27, 107-108.

