

KIEPERT

rafya terimleri listesi ilave edilmiştir. R. Kiepert'in bu haritası ilim adamları ve seyahat meraklıları dışında askerî ihtiyaç da cevap vermiştir. I. Dünya Savaşı sırasında Anadolu'nun tamamına ait herhangi bir büyük ölçekli harita bulunmadığı için ilk ihtiyacı karşılamak üzere R. Kiepert'in haritasının paftaları tercüme edilip basılmış ve savaşta bunlardan yararlanılmıştır. Bu kıymetli haritanın bazı eksikleri ve hataları da vardır. Meselâ verilen râkimların sayısı az ve bir kısmı takribidir; arazi üzerinde yer yer boş bırakılmış beyaz sahalar, yerleri kesinlikle tayin edilememiş köyler ve akarsular üzerinde kesik çizgilerle tahminen çizilmiş çığır parçaları bulunmaktadır. Ege kıyılarında Bodrum'un güneyindeki Karaada ile onun doğusundaki Orak adası birbirine karıştırmış ve bu yanlışlık haritadan yararlanan A. Philippson'un 1:300.000 ölçekli (6 pafta) *Topographische Karte des westlichen Kleinasiens*'inde de (1910-1913) tekrarlanmıştır. Bunlara rağmen R. Kiepert'in haritası daha büyük ölçekli haritaların neşrine kadar uzun zaman başlıca kaynak olmuş, 1910-1911 yıllarında yeni bir baskısı daha yapılmıştır.

BİBLİYOGRAFYA :

"Kiepert", *Der Neue Brockhaus*, Leipzig 1938, II, 630; Besim Darkot, *Kartoğrafa Dersleri*, İstanbul 1957, s. 148, 151, 152, 153; Necîb el-Akîkî, *el-Müsteşîrîkûn*, Kahire 1980, II, 373; İbrahim Hakkı Akyol, "Son Yarım Asırda Türkiye'de Coğrafya", *Türk Coğrafya Dergisi*, sy. 2, Ankara 1943, s. 124; "Kiepert, Johann Samuel Heinrich", *TA*, XXII, 100; "Kiepert, Richard", a.e., XXII, 100.



DIA

el-KİFÂYE

(الكيفية)

Hatîb el-Bağdâdi'nin
(ö. 463/1071)

hadis usulüne dair eseri.

Γ

Γ

Tam adı *el-Kifâye fi (ma'rifeti usûli) 'ilmî'r-rivâye*dir. Râmhürmüzi'nin *el-Muhammadîş'î'l-fâşîl*'ı ve Hâkim en-Nîsâbûrî'nin *Ma'rifetü 'ulâmi'l-hâdis*'inden sonra sahasında telif edilen orijinal eserlerden biri olup bu iki kitaba nisbetle daha sistematik ve daha kapsamlıdır. Müellif eserin mukaddimesinde, çağdaşı bazı muhaddislerin sadece âli isnadları elde etmek ve hadisleri toplamak için gayret gösterdiklerini, râvinin ve metnin durumunu incelediklerini belirtmiş, hadisleri anlamaya çalışmadıkları için onları eleştirmiştir, şâz, münker ve mevzû haberlerle uğraşmaktan kaçınmak gerektiğini

söylederek hadis ilminin önemi üzerinde durmuştur. Hemen hepsi senedli rivayeleri ihtiva eden 137 bab ve dokuz fasıl丹 oluşan eserde hadis usulünün kural ve prensipleri tesbit edilirken farklı görüşler gerekçeleriyle zikredilip tartışılmış, bazan konular soru-cevap şeklinde incelenmiştir. Sünnetin dindeki yeri, Kur'an'ın genel ifadelerini tahsisi, mücmelinin tefsiri ve hadisler arasında görülen teâruz ve tercih gibi daha ziyade fıkıh usulünde tartışılan konulara da yer verilmiştir.

Dinî meselelerde haber-i vâhidi kabul etmeyenlerin görüşlerinin eleştirildiği eserde ahkâmla ilgili meselelerde haber-i vâhidin gerektirdiğiyle amel edileceği, ancak inançla ilgili konularda kabul edilmeyeceği belirtilmiştir. Müsnef, mürsel, mu'dal, merfû, mevkûf, munkati', müdâles, sahâbî ve tâbîî terimleri açıklanmış, râviler hakkında kullanılan hüccet, sika, kezzâb vb. cerh ve ta'dîl kavramları ve aralarındaki farklar izah edilmiş; adalet ve zabt açısından râviler, cerh ve ta'dîl lafızları, cerh ve ta'dîlin şartları, rivayeti eda şartları, lafzen ve mânen rivayet, mâna ile rivayette gözetilmesi gereken esaslar, bid'at ehlinden rivayet, hadiste taktîf, hadis öğrenim ve öğretim metotları üzerinde durulmuştur. Şerî deliller arasında görülen teâruz, tercih ve tercihin şartları konusu da müstakîl bir bâbda incelenmiştir. *el-Kifâye*'yi Hâsim en-Nedîvî, Muhammed Tâhâ en-Nedîvî ve Ahmedullah en-Nedîvî (Haydarâbâd 1357/1938), Muhammed el-Hâfiż et-Ticâni (Kahire 1392/1972, 1976) ve Ahmed Ömer Hâsim (Beyrut 1405/1984, 1406/1986) yâyınlamışlardır.

BİBLİYOGRAFYA :

Hatîb el-Bağdâdi, *el-Kifâye* (nşr. Ahmed Ömer Hâsim), Beyrut 1406/1986; Brockelmann, *GAL*, I, 401; *Suppl.*, I, 562-564; Yusuf el-İş, *el-Hâfiż el-Bağdâdi*, Dîmasîk 1364/1945, s. 167-171; Mahmûd Tahhân, *el-Hâfiż el-Hâfiż el-Bağdâdi ve eserîhü fi 'ulâmi'l-hâdis*, Beyrut 1401/1981, s. 414-427, 465-468.



KAMIL ÇAKIN

el-KİFÂYE

(الكيفية)

Mâtürîdiyye âlimlerinden
Nûreddin es-Sâbûni'nin
(ö. 580/1184)
kelâma dair eseri.

Γ

Γ

Kâtib Çelebi kitaptan *el-Kifâye fi'l-hidâye* adıyla söz ederken (*Kesfü'z-zunûn*, II, 1499, 1500) Bağdatlı İsmâîl Paşa onu *el-Kifâye şerhü'l-hidâye fi'l-uşûl* ve *el-*

Kifâye fi'l-kelâm şeklinde kaydetmiştir (*Hediyyetü'l-ârifîn*, I, 87; *İzâhu'l-meknûn*, II, 371).

Eser bir girişle "el-Kavî fi ..." başlığını taşıyan kırkı aşkın bâbdan oluşur. Muhâtevanın tamamını bir giriş ve beş bölüm halinde ele almak mümkündür. Girişte kelâm disiplininin İslâmî ilimler arasındaki yeri belirtilir, Hz. Peygamber'e atfedilen bir rivayete istinaden ilimlerin başı ve usûlü'd-dîn ilmi olarak nitelendirilir. Giriş'e dahil edilebilecek olan ilk bâbda bu ilim aleyhinde ileri sürülen görüşler zikredilip eleştiriler cevaplandırılır ve naslara kelâm ilmini teyt ettiği söylenir. Yine giriş içinde sayabilecek olan ikinci bâbda bilgi bahsi klasik tasnife uygun biçimde incelenir. Zarurî ve iktisâbî kısımlarına ayrılan bilginin kaynakları beş duyu, doğru haber ve akıl yürütme (nazar) olarak ifade edilir.

Kitabın ilk bölümü ilâhiyyât konularına tahsis edilmiş olup on iki bâbdan oluşur. Burada âlemin yaratılmışlığı, Allah'ın varlığı ve birliği, yaratılmışlara benzemekten tenzih edilmesi, kelâm, tekvîn, rû'yettullah ve irade sıfatları üzerinde ayrıntılı biçimde durulur. Bu konulara ilişkin aklî ve nakîl deliller belirtildikten sonra başta Mu'tezile olmak üzere çeşitli mezheplerin görüşleri eleştirilir.

İkinci bölüm nübûvvet'e dairdir. Üç bâbdan oluşan bu bölümde genel anlamda nübûvvetin imkânı ve gerekliliği, nübûvveti karşı Brahman ve Sûmenî gruplarının ileri sürülen itirazların reddedilmesi, mücizelerin tanımı, çeşitleri ve delil oluşu, Hz. Muhammed'in nübûvvetine ilişkin deliller ve belli başlı mücizeleri, Kur'an'ın en büyük mücize oluşu, hîristiyan ve yahudîlerce peygamberliğine yapılan itirazların cevaplandırılması, peygamberlerin özelilikleri, veillerin kerametleri gibi konulara yer verilir. Bu bölümde de Mâtürîdiyye anlayışı savunulur ve muhalif görüşler tenkit edilir.

Hilâfetle ilgili olan üçüncü bölüm altı bâbdan meydana gelir. Burada hilâfetin Hz. Peygamber'in getirdiği ilkeleri koruyan bir kurum oluşu, halifede bulunması gereken şartlar, hilâfete dair Bâtinî ve Şîî iddialarının eleştirisi, Hz. Ebû Bekir, Ömer, Osman ve Ali'nin hilâfetlerinin meşruiyeti, Cemîl ve Sîffîn vakâalarında Hz. Ali'nin haklılığı genellikle naslara dayanılarak işlenir.

Kader ve kazâ başlığı altında düşünülebilecek olan dördüncü bölüm on bir bâbdan oluşur. Hikmet ve sefîh kavramları

nin tanımıyla başlayan bu bölümde sırasıyla istitâatın aklî ve naklî delilleriyle kısımları, kullara ait fiillerin Allah tarafından yaratılması ve bunların gerçek anlamda kulların fiilleri oluşu. Mu'tezile ve Eş'ariye'nin bu meseleye ilişkin görüşlerinin eleştirisi, tevíld nazariyesinin reddi, kullara güç yetiremeyecekleri sorumluluklar yüklemenin imkânsızlığı, iman - inkâr, hidayet - dalâlet, hayır - şer dahil olmak üzere kullara ait bütün fiillerin ilâhi iradeye bağlı olarak gerçekleşmesi ve bunun fiil yapma hürriyetine engel teşkil etmemesi, kazâ ve kaderin hak oluşu, salâh - aslah nazariyesinin eleştirisi, harâmın rızık kapsamına girişî, ecelin ilâhi takdire göre vuku bulması, hidayet ve dalâletin Allah'ın bunları kulda yaratmasıyla oluşması gibi konular tartışılmış, bu meselelerde Mâtûridiyye'nin Eş'ariye'den ayrıldığı hususlar belirtilir.

Beşinci bölüm sem'iyyâta dair olup sekiz bâbdan oluşur. Büyük günah işleyenlerin dünya ve âhiretteki durumuna ilişkin farklı görüşlerin nakledilmesi, Ehl-i sünnet'e göre âsi mümin olan büyük günah sahibinin âhiretteki durumunun ilâhi iradeye bağlı oluşu, Allah'ın âhirette kâfirleri ve müşrikleri affetmesinin hikmete uygun bulunmayışı, günahların büyük ve küçük diye ayrılmasıın izâfiliği, şafaatin akla ve nakle uygunluğu, bütün insanların Allah'a iman etmeleri için aklın yeterli kabul edilişi, imanın tarifi, taklidî imanın geçerliliği, imanda istisnânın câiz olmayışı, imanın artma ve eksilme kabul etmemişi, iman ve İslâm arasında farklılığın bulunmayışı, nasların haber verdiği kabir suali, azap ve nimeti, amellerin tartılması, sîrat, cennet - cehennem, âhiret hallerine imanın gerekliliği, bu bölümde ağırlıklı olarak üzerinde durulan belli başlı konuları teşkil eder.

el-Kifâye, Ebü'l-Muîn en-Nesefî'ye ait *Tebşîratü'l-edîlle*'den sonra Mâtûridiyye'nin kelâma dair görüşlerini ortaya koyan temel kaynaklardan biridir. Eserde nakîî ve aklî deliller kullanılmak suretiyle kelâm yöntemi uygulanmış, başta Mu'tezile olmak üzere muhalif bid'at fırkalılarının görüşleri nakledilip eleştirlenmiştir. Eş'ariye ile Mâtûridiyye arasındaki görüş ayrılıklarına da yer yer temas edilmiş ve Eş'ariye'ye karşı oldukça ıhlî bir tavr ortaya konulmuştur. Ulûhiyyet, nübûvet, kader ve kazâ meseleleri, iman - günah ilişkisi üzerinde ayrıntılı biçimde durulmakla birlikte kitapta âhiret ve âhiret hallerine kısaca yer verilmiştir. Eserde kolay anlaşılan bir dil kullanılmış, aklî delil-



Nüreddin es-Sâbûni'nin *el-Kifâye* adlı eserinin ilk iki sayfası (Süleymaniye Ktp., Lâleli, nr. 2271)

ler daha çok akliselime dayandırılmış ve yapılan istidlâllerde terimlerin sözlük anımları öne çıkarılmıştır. Tartışmalar sırasında verilen örnekler, eserin üslûbu, yontem ve açıklamalar, *Tebşîratü'l-edîlle*'den büyük ölçüde faydalananlığı izlenimi ni uyandırmaktadır. Kitapta yer yer *Tebşîratü'l-edîlle*'ye atıfların yapılması da bunu kanıtlar mahiyettidir.

el-Kifâye, geç dönem kelâm âlimlerinin başvurusduğu bir kaynak olmuştur. Teftâzânî, Beyâzîzâde Ahmed Efendi ve Râgîb Paşa gibi âlimlerin eserlerinde ondan nakilde bulunmaları, ayrıca kütüphanelerde çeşitli yazma nûshalarının olması bu hususu teyit etmektedir (*Serhu'l-'Akâ'id*, s. 45, 74, 141; Beyâzîzâde Ahmed Efendi, s. 156, 157, 329; Râgîb Paşa, s. 24-25). Adı bilinmeyen bir kişi tarafından yapılmış bir şerhi de bulunan *el-Kifâye*'nin (Brockelmann, III, 1221) tesbit edilebilen sekiz yazma nûshasından en muteber kabul edilen Süleymaniye Kütüphanesi'nde kâğıtlı olup doksan üç varaktır (Lâleli, nr. 2271). Muhammed Aruçi eser üzerinde yüksek lisans çalışması yapmıştır.

Nüreddin es-Sâbûni, *el-Kifâye*'yi ihtisar ederek *el-Bidâye fi usûli'd-dîn* adıyla yeni bir eser meydana getirmiştir. Müellîfin bildirdiğine göre kolayca ezberlenebilmesi için ibaresi kısa tutulan *el-Bidâ-*

ye'nin muhtevası bir girişle dört bölüm halinde otuz iki bâbdan oluşmaktadır. *Telîhsü'l-Kifâye* (*Mülâhhasü'l-Kifâye*) olarak da bilinen eser *el-Kifâye*'den daha çok rağbet görmüştür. *el-Bidâye*, Fethullah Huleyf tarafından neşredildikten başka (Kahire 1969) Bekir Topaloğlu tarafından da tâhîk edilerek yayımlanmış (Dîmaşk 1399/1979), ayrıca Mâtûridiyye Akâidi ismiyle Türkçe'ye çevrilmiştir (Ankara 1979).

BİBLİYOGRAFYA :

Sâbûni, *el-Kifâye fi'l-hidâye*, Süleymaniye Ktp., Lâleli, nr. 2271; a.mlf., *el-Bidâye fi usûli'd-dîn* (nşr. Bekir Topaloğlu), Dîmaşk 1399/1979; a.mlf., *Mâtûridiyye Akâidi* (trc. Bekir Topaloğlu), Ankara 1979, s. 10, 34, 35; Fahreddin er-Râzî, *Mûrâzârât*, Haydarâbâd 1355, s. 14; Kureşî, *el-Cevâhirü'l-muâdiyye*, Haydarâbâd 1332, I, 124; Teftâzânî, *Serhu'l-'Akâ'id*, İstanbul 1313, s. 45, 74, 141, 160; İbn Kutluboğa, *Tâcü'l-terâcîm fi tabâkâti'l-Hanefiyye*, Bağdad 1962, s. 10; Beyâzîzâde Ahmed Efendi, *İsârâtü'l-merâm min 'ibârâti'l-îmâm* (nşr. Yûsuf Abdürrezzâk), Kahire 1368/1949, s. 156, 157, 329; *Keşfî'z-zunûn*, II, 1499, 1500; Râgîb Paşa, *Sefiñetü'r-râgîb ve defînetü'l-metâlib*, Kahire 1255, s. 24-25; *Hedîyyetü'l-'ârifîn*, I, 87; *İzâhu'l-meknûn*, II, 371; Brockelmann, *GAL Suppl.*, I, 643; III, 1221; Muhammed Aruçi, *Nureddin es-Sâbûni ve ârâ'ü'hü'l-kelâmiyye min Kitâbihi el-Kifâye fi'l-hidâye* (yüksek lisans tezi, 1406/1986), Câmiati'l-Kahire Külliyyetü dâri'l-ulûm, I, 14-19, 74-100.

MUHAMMED ARUÇI