



Mir'âtü'l-Hattâtîn'in müellif hattı nüshasının ilk sayfası (Beyazıt Devlet Kütüphanesi, Bayezid, nr. 10.338)

rayla hattatlar ve eserleriyle ilgili bilgiler vermiştir.

Beyazıt Devlet Kütüphanesi'nde kayıtlı olan (Bayezid, nr. 10.337) *Hat ve Hattâtîn* adlı matbu eserin bir nüshası Süleyman Efendi'nin *Mir'âtü'l-Hattâtîn*'i nasıl meydana getirdiği hususunda bize ışık tutmaktadır. Süleyman Efendi ilk çalışmasını bu kitap üzerinde yapmış, kitapta yer alan hattatlar hakkında elde ettiği ek bilgileri o şahıslarla ilgili bölümlerin kenarına kaydetmiştir. Eserde yer almayan hattatlar hakkında topladığı bilgileri de kitabın sonuna eklediği sayfalara yazmıştır. Daha sonra bu bilgileri yeniden düzenleyerek eserini meydana getirmiştir. *Mir'âtü'l-Hattâtîn*'in müellif nüshası Beyazıt Devlet Kütüphanesi'nde kayıtlıdır (Bayezid, nr. 10.338). Süleyman Efendi 129 sayfalık bu nüshayı âharsız, kareli deftere rik'a hattıyla yazmıştır. Topkapı Sarayı Müzesi Kütüphanesi'nde kayıtlı olan (Yeniler, nr. 591) ve sonundaki fihrist hariç otuz yedi varaktan meydana gelen diğer nüsha, Topkapı Sarayı Müzesi Kütüphanesi memurlarından Zekeriya Gözen tarafından 28 Kasım 1945 tarihinde istinsah edilmiştir. *Mir'âtü'l-Hattâtîn*, çok kısa bilgiler vermekle birlikte bilinmeyen pek çok hattatı tanıtması bakımından hat-

sanatı tarihi için önemli başvuru kaynağıdır.

BİBLİYOGRAFYA :

Süleyman b. Ahmed, *Mir'âtü'l-Hattâtîn*, Beyazıt Devlet Ktp., Bayezid, nr. 10.338, s. 1, 2, 3; a.e., TSMK, Yeniler, nr. 591, vr. 1st, 1st; İbnülemin, *Son Hattatlar*, s. 11, 12; Muhittin Serin, *Hat San'atımız*, İstanbul 1982, s. 125; Mehmet Memiş, *Süleyman b. Ahmed'in Mir'âtü'l-Hattâtîn Adlı Eseri* (yüksek lisans tezi, 1993), MÜ Sosyal Bilimler Enstitüsü, s. 2, 3, 4; Abdülhamid Tüfekçioğlu, *İstanbul Kütüphanelerinde Hat Sanatı ile İlgili Yazma Eserler* (yüksek lisans tezi, 1994), MÜ Sosyal Bilimler Enstitüsü, s. 19, 87.



MEHMET MEMİŞ

- └ **MİR'ÂTÜ'L-HAREMEYN
(مرآة الحريمين)**
- └ Eyüp Sabri Paşa'nın
(ö. 1890)
Arap yarımadasına,
özellikle Mekke ve Medine'nin
kuruluşuna ve tarihlerine
dair eseri
(bk. EYÜP SABRİ PAŞA).
- └ **MİR'ÂTÜ'L-MAKÂSID
(مرآة المقاصد)**
- └ Topal Ahmed Rifat Efendi'nin
(ö. 1876)
tarikatlar ve Bektaşılığe dair eseri.

çerçeve içinde kaldığı dikkat çekmekte- dir.

Mir'âtü'l-makâsid'in Bektaşî tarikatı- na ayrılan bölümü tarikatın pîri Hacı Bektaşî Velî, ayrıca Bektaşılığın âyîn, âdâb ve erkânî hakkında ayrıntılı bilgi içerir. Bu bölümde ele alınan konulardan bazıları şunlardır: Tevellî (tevelli) ve teberrîn (teberrâ) hakikati, dervîş ve fakt kavram- ları, mürşid-i kâmilin özellikleri, "Nâdi Ali"nin şerhi, zikir telkini ve hırka giyme, tâc-ı şerif, Bektaşî âyîni, Ehl-i beyt hak- kında hadisler, on iki imam, on dört mâsum, on yedi kemer-bestenin isimleri. Eserin sonunda Bektaşî tarikatı mensup- larının çeşitli vesilelerle okudukları evrâd, dua, tercüman ve gülbank metinlerine yer verilmiştir.

Ahmed Rifat Efendi'nin bu eseri, Bektaşılık karşıtı çevrelerin önde gelen isim- lerinden Harputlu İshak Efendi'nin, Abdülmecid Fırışeoğlu'nun Hurûfîliği dair *Işknâme* adlı eserinin yayımılanması üzre- rine (İstanbul 1288) kaleme aldığı *Kâşifü'l-esrâr* ve *dâfiu'l-esrâr'a* (İstanbul 1291) reddyie olarak yazdığı ve basım masraflarının Sultan Abdülaziz'in annesi Pertevniyal Vâlide Sultan tarafından kar- şılılığı kaydedilmektedir (Birge, s. 81). Ancak *Mir'âtü'l-makâsid*'in hiçbir yerinde eserin *Kâşifü'l-esrâr'a* reddyie olduğunu konusunda bir işaret bulunmamaktadır. Bununla birlikte dikkat çeken savun- ma üslûbu ve Sünnetîğe yapılan vurgudan hareketle eserin, Bektaşılığın Hurûfîlik'le bir giren ve Bektaşîler'in Kâfir topluluk- larından daha alçak olduğunu söyleyerek (*Kâşifü'l-esrâr*, s. 63) ağır suçlamalarda bulunan İshak Efendi'nin eserine bir reddyie olduğu söylenebilir. Müellîfin Hurûfî- liğe eleştiriip Bektaşılığın Hurûfîlik'le alâ- kası olmadığını belirtmesi ve kitabın adın- daki "dâfiu'l-esrâr" (kötülüklerin uzaklaşı- nilması) ifadesi de bu görüşü teyit etmek-tedir.

Bektaşılık hakkında basılı ilk kaynak olan eserde (İstanbul 1293) Bektaşılık'le ilgili iddialara cevap vermeyip mensubu olduğu tarikatı inanç ve uygulamalarıyla tanıtmayı tercih eden Ahmed Rifat Efendi'nin bu tavrı takîye yapmakta olduğu kuşkusuna yol açmıştır. Ancak müellif ve- receğî cevapların yeni soruları gündeme getireceğini düşünerek böyle yapmış ol- malıdır. Öte yandan eserin yazıldığı dö- nemde Bektaşılık üzerindeki kısıtlamaların tam anlamlı ortadan kalkmadığı da unutulmamalıdır.

BİBLİYOGRAFYA :

Ahmed Rifat, *Mir-ātū'l-makāṣid*, İstanbul 1293; Harputlu İshak Efendi, *Kāfiṣū'l-esrār ve dāfi'u'l-esrār*, İstanbul 1291; J. K. Birge, *The Bektashi Order of Dervishes*, London 1965, s. 81; a.e.: *Bektaşılık Tarihi* (trc. Reha Çamuroğlu), İstanbul 1991, s. 94; Salih Çift, "1826 Sonrasında Bektâşılık ve Bu Alanda İlgili Yayın Faaliyetleri", *Uludağ Üniversitesi İslahiyyat Fakültesi Dergisi*, XII/1, Bursa 2003, s. 259-267; Mustafa Kara, "İshak Efendi, Harputlu", *DIA*, XXII, 531.



SALİH ÇİFT

MİR'ÂTÜ'l-USÛL (مرآة الاصول)

Molla Hüsrev'in
(ö. 885/1480)
ih usulüne dair es

fikih usulüne dair eseri.

Müellif, önce *Mirkātū'l-vüsûl* ilâ 'ilmî'l-uşûl adıyla oldukça muhtasar bir eser kaleme almış (İstanbul 1262, 1267, 1273, 1275, 1288, 1290, 1291, 1305, 1307, 1308, 1310, 1311, 1321, 1331; Kahire 1320), daha sonra anlaşılmasında güçlükler ortaya çıkınca bunu *Mir'âtü'l-uşûl fî şerhi Mirkâtî'l-vüsûl* ismiyle şerhettiştir. Bir mukaddime ile iki bölümden (maksad) meydana gelen eserin mukaddimesinde usûl-i fikih ve fikih tanımlarının ardından fikih usulünün konusu ve faydalari anlatılmaktadır. Fikhî hükümlerin delillerine tahsis edilen birinci bölüm dört ana başlığı (rukûn) ayrılmış ve sırasıyla kitap, sünnet, icmâ ve kıyasa yer verilmiştir. Kitap ve Sünnet arasında ortak olan konular geniş biçimde işlenmiş, önceki dinlere ait hükümlerin ve sahâbi kavlinin hüccet oluşu bahisleri sünnet başlığının sonunda, istihsan delili kiyas konusunun içinde ve istishâb delili bu başlığın sonunda ele alınmıştır. İkinci bölüm hükümlerle ilgili olup hüküm, hâkim, mahkûm bih ve -ehliyet meselesinin ayrıntılı biçimde incelendiği-mahkûm aleyh konularını ihtiva eden dört ana başlığı ayrılmıştır. Eserin hâtimesinde ictihad, özellikle ictihadda hata ve isabet meselesi tartışılmıştır. Molla Hüsrev *Mir'âtü'l-uşûl*'nın özelliklerini belirtirken, yararlandığı yirmi sekiz usul ve fürû kitabının adına işaret eden edebî bir üslûp kullanır. Gerek bu eserler gerekse faydaladığı diğer kaynaklar Hasan Özket tarafından hazırlanan yüksek lisans tezinde tesbit edilmiştir (Molla Hüsrev ve *Mir'âtü'l-uşûl Adlı Eserinin Kaynakları*, s. 31, 48-70). Eserde müellif ele aldığı meselelerde kendi tercihini belirtirken karşı görüşe ve delillerine de temas ederek bunları tartışır (kendi tercihleriyle ilgili ör-

nekler için bk. a.g.e., s. 39-41). Tartışmalarında naklı delillerden ziyade aklı delilere yer verilmesi dikkat çekmektedir. Véciz ve sade bir üslûpla yazılan *Mir'âtü'l-üşûl* Osmanlı medreselerinde ders kitabı olarak okutulmuş (Uzunçarşılı, s. 22) ve defalarca basılmıştır (İstanbul 1217, 1262, 1272, 1273, 1282, 1296, 1304, 1310, 1321; Kahire 1289).

Hâşıyeleri. Mevlânâ Mehmed Îzmîrî, Hâşıye ‘alâ Mir’âti'l-uşûl (I-II, Bulak 1258, 1262; İstanbul 1262, 1285, 1296, 1302, 1304, 1309; eserin en hacimli hâşıyelerinden olan bu çalışmada özellikle kelimâ ve mantık kavramları ile Arap grammerine dair konularda geniş açıklamalar yer almaktadır); Hâmid b. Mustafa el-Konevî, Hâşıye ‘alâ Mir’âti'l-uşûl (İstanbul 1280); Tarsûsî Mehmed Efendi, Hâşıye ‘alâ Mir’âti'l-uşûl (İstanbul 1267, 1289, 1304, 1309, 1312, 1317); Abdürrezzâk b. Mustafa el-Antâkî, Hâşıye ‘alâ Mir’âti'l-uşûl (İstanbul 1279, 1289, Tarsûsî'nin hâşıyesiyle birlikte); Hoca Mustafa b. Abdullah el-Vidînî, Takrîrû'l-Mir’âti (Hâşıye ‘alâ Mir’âti'l-uşûl, İstanbul 1297, 1311); Eyyübîzâde Mustafa, Miftâhu'l-ħušûl li-(fi şerhi) Mir’âti'l-uşûl (Süleymaniye Ktp., Hamidiye, nr. 440; Nuruosmaniye Ktp., nr. 1322, 1323; Râğıb Paşa Ktp., nr. 393); Ebû Saîd Hafîdü'n-Nisârî, Vesiletü'l-vüsûl ilâ mesâ'ili'l-uşûl (Süleymaniye Ktp., Hamidiye, nr. 425).

Mir'âtü'l-uşûl, Ahmed Hamdullah b. İsmâîl Hâmid Ankaravî tarafından Muhtaşaru Mir'âti'l-uşûl adıyla ihtisar edilmiş (Süleymaniye Ktp., Hamidiye, nr. 443, müellif hattı, Beyazıt Devlet Ktp., Bayezid, nr. 6049; Âtif Efendi Ktp., nr. 1723; İÜ Ktp., nr. 1298), eserin metni olan Mîrkâtü'l-vüshûl'ü Osman b. Mustafa el-Gelibölli

Teshîlü Mirkâti'l-vüsûl ilâ ilmi'l-usûl
(İstanbul 1288) ismiyle Türkçe'ye çeviri-
mistir.

BİBLİYOGRAFYA :

Molla Hüsrev, *Mir'âtü'l-üsûl fi şerhi Mirkâ-tîl-vûşûl*, İstanbul 1296; *Keşfü'z-zunûn*, II, 1657; *İzâhu'l-meknûn*, II, 457; Brockelmann, GAL, II, 293; *Suppl.*, II, 317; Uzunçarşılı, *İlimiye Teşkilâtı*, s. 22, 230; Abdülvehîb Hallâf, *İslâm Hukuk Felsefesi* (trc. Hüseyin Atay), Ankara 1985, tercüme edenin girişî, s. 172-174; Ahmet Öznel, *Haneftî Fikih Alîmleri*, Ankara 1990, s. 102-103; Ali Toksarı, "Molla Hüsrev'in Hadis ve Peygamberlerin İctihadları Hakkındaki Bazı Görüşleri", *Molla Hüsrev Mehmet Efendi: 1400-1480* (haz. Ahmet Halûsi Köker), Kayseri 1992, s. 97-108; Ali Rıza Karabulut, "Molla Hüsrev'in Eserleri", a.e., s. 129-131; Hasan Özket, *Molla Hüsrev ve Mir'âtü'l-üsûl Adlı Eserinin Kaynakları* (yüksek lisans tezi, 1992), Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, tür.yer.



FERHAT KOCA

MİRDÂS b. ÜDEYYE (مرداس بن أدية)

Ebû Bilâl Mirdâs b. Hudeyr
b. Amr et-Temîmî el-Hanzalî
(ö. 61/681)

**Basra Hâriciliği'nin
önde gelen liderlerinden.**

Kaynaklarda daha çok künyesi Ebû Bî'lâl ile anılır. Üdeyye annesi yahut büyük annesinin ismidir. Baba tarafından Temîm kabilesinin Rebîa el-Vustâ diye de bilinen ve Hâricî hareketine çok sayıda lider veren Rebîa b. Hanzale b. Mâlik b. Zeyd koluna mensuptur. Hakkındaki ilk bilgiler, kardeşi Urve ile birlikte Hz. Ali'nin Muâviye ile yaptığı Siffin Savaşı'nda onun yanında yer olması, taraflar arasında mütareke yapılip mesele hakemlere bırakılınca bu çözümü şiddetle karşıçı-

Elbû Saâd
Hafidü'n-Nisârî'nin
Mir'âtü'l-üşşâl'ı
yazdığı
Vesiletyü'l-vüşûl
ilâ mesâ'ilî'l-üşşâl
adlı hâşîyenin
ilk iki sayfası
(Süleymaniye Ktp.
Hamidiye, nr. 425)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
اللَّهُمَّ إِنِّي أَنْذُرُكَ بِمَا فِي أَهْوَالِ الدُّنْيَا •
وَوَهْوَ عَوْنَىٰ إِنَّهُ أَعْتَدَ لِلْأَهْوَالِ مُؤْمِنًا بِهِ
الْمُؤْمِنُ فَلَمَّا كَانَ عَيْنَاهُمْ بِالْمُؤْمِنِ الْمُصْرِطٍ عَلَيْهِ
وَاصْبَحَ يَخْرُجُ إِلَيْهِ وَعَلَىٰ سَقْفِهِ مَنْ فِي الْأَهْوَالِ إِلَيْهِ
يُبَثِّلُ الْعَيْنَ إِنَّهُ أَعْلَمُ الْعَالَمِينَ فَلَمَّا حَسِبَهُمْ أَنَّهُ
إِلَيْهِ يَأْتِيُهُمُ الْمُؤْمِنُ مُؤْمِنًا بِهِ مُؤْمِنًا بِهِ
الْمُؤْمِنُ فَلَمَّا كَانَ عَيْنَاهُمْ بِالْمُؤْمِنِ الْمُصْرِطِ عَلَيْهِ
حَرَبَتْ سَبَّابَةٌ عَلَى الْمُؤْمِنِ فَلَمَّا يَأْتِهِمْ بِهِ حَمْلَةً مُؤْمِنًا بِهِ
الْمُؤْمِنُ وَالظَّابِطُ بِهِمْ مَنْ اتَّبَعَهُمْ فَلَمَّا يَأْتِهِمْ بِهِ حَمْلَةً
الْمُؤْمِنُ الْمُصْرِطُ إِنَّهُ أَعْتَدَ لِلْأَهْوَالِ مُؤْمِنًا بِهِ
إِنَّهُ أَعْتَدَ لِلْأَهْوَالِ مُؤْمِنًا بِهِ مُؤْمِنًا بِهِ
عَيْنَاهُمْ بِالْمُؤْمِنِ الْمُصْرِطِ عَلَىٰ سَقْفِهِ مَنْ فِي الْأَهْوَالِ
وَيَكُونُ رَفِيدُهُ بِوَنْ قَبْلِهِمْ أَنَّهُ أَهْوَالُ الْمُؤْمِنِ هُوَ الْمُؤْمِنُ
إِنَّهُ أَهْوَالُ الْمُؤْمِنِ هُوَ الْمُؤْمِنُ الْمُصْرِطُ عَلَىٰ سَقْفِهِ مَنْ فِي
بَيْنِ حَصَبَتِي إِنَّهُ أَهْوَالُ الْمُؤْمِنِ هُوَ الْمُؤْمِنُ الْمُصْرِطُ عَلَىٰ سَقْفِهِ مَنْ فِي
كُوفَّةَ عَلَىٰ شَعْبِهِ بِهِ مُؤْمِنًا بِهِ مُؤْمِنًا بِهِ مُؤْمِنًا بِهِ
إِنَّهُ أَهْوَالُ الْمُؤْمِنِ هُوَ الْمُؤْمِنُ الْمُصْرِطُ عَلَىٰ سَقْفِهِ مَنْ فِي