

MUHAMMED V

(محمد)

Fas sultanı ve kralı
(1927-1953, 1955-1961).

10 Ağustos 1909'da Fas şehrinde doğdu. Fas'ta hüküm süren Alevî (Fîlâfî) hânedanının on dokuzuncu sultanı Mevlây Yûsuf'un oğludur. Kendisine III. Muhammed denilmesi gerekirken Fas'ta hüküm süren Merînî ve Sa'dî hânedanlarında aynı adı taşıyan iki sultan daha bulunduğundan onlardan ayırt edilebilmesi için V. Muhammed olarak tanınmıştır. Mevlây Yûsuf, büyük oğlu İdrîs ile diğer oğlu Hasan'ı veliaht ve halef tayin ettiğinden ileride sultanlığı zayıf bir ihtimal olan Muhammed çocukluğunu Miknâs ve Fas şehirlerindeki saraylarda gözetim altında geçirdi. Temmuz 1926'da babası ve ağabeyleriyle birlikte Fransız sömürge valisi Mareşal Lyautey eşliğinde Fransa seyahatine katıldı.

Mevlây Yûsuf'un âni ölümü üzerine Fransızlar genç ve tecrübesiz Muhammed'in tahta çıkmasını sağladılar (18 Kasım 1927). Henüz on sekiz yaşındaki Muhammed, ülkeyi himaye adı altında sömürgeleştiren Fransa'nın tahta geçirdiği ilk sultan oldu. Fransızlar, V. Muhammed'in sultanlığının ilk dönemlerinde ülkede işgale direnen güçleri bertaraf etmekte zorlanmadılar. 1936'da millî direniş köklü temellere dayanmakla birlikte ertesi yıl ayrılık baş gösterdi. Allâl el-Fâsî el-Hizbû'l-vatanî, Muhammed Hasan el-Vezzânî el-Hareketü'l-kavmiyye'yi kurarak sömürge idaresiyle mücadeleye giriştiler. Bu hareketler 18 Mart 1937 tarihinde yasaklandı; Vezzânî Sahrâ'ya, Allâl el-Fâsî de Gabon'a sürgüne gönderildi.

V. Muhammed, Fransa'nın 1934-1943 yılları arasında Fas'taki sömürge valisi Noguès ile dostluk kurdu. II. Dünya Savaşı esnasında müttefik ülkelerin Dârûl-beyzâ'da (Kazablanka) düzenlediği konferans sırasında Amerika Birleşik Devletleri

Başkanı Franklin D. Roosevelt ile görüştü ve bu tarihten itibaren Amerikalılar nezdindeki diplomatik girişimlerini sürdürdü.

Fas'ın İspanya işgalindeki topraklarına sığınmış olan milliyetçiler büyük gruplar halinde Fransız işgalindeki topraklara göç ederek 1943'te Hizbû'l-istiklâl'i kurdular. Bağımsızlık taleplerini bir bildiriyle ortaya koyan parti, Fas'ın bağımsızlığının V. Muhammed'in sultanlığı döneminde gerçekleşmesini istiyordu. Sultanın bağımsızlık yönünde tavır sergilemesi üzerine yeni sömürge valisi Gabriel Puaux savaş durumu ilân etti. 1945 yılında Merakeş'i ziyaret eden sultanı halk coşkuyla karşıladı. Fransa aleyhine gösterilerin arttığı ve milliyetçilerin tutuklanıp Fas'tan uzaklaştırıldığı bu dönemde sultan ile Fransızlar arasındaki ilişkiler iyice gerginleşti.

Fransa'nın Almanya'ya karşı kazandığı zaferin ardından iktidara gelen Charles de Gaulle, V. Muhammed'i Paris'e davet ederek kendisine madalya verdi. 9 Nisan 1947 tarihinde uluslararası yönetimin elindeki Tanca şehrine gelen sultan burada yaptığı konuşmada üç parçaya bölünmüş olan Fas'ın millî birliğini sağlama, bağımsızlığını tanıma ve Arap Birliği'ne girme konularını dile getirdi. Sömürge valisinin ılımlı tavrından rahatsız olan Fransa, onu görevden alıp yerine İtalya cephesinde zafer kazanan General Alphonse Juin'i tayin etti. 1950'de taleplerini bildirmek için Paris'e giden sultan, İslâm düşmanı olduğunu açıkça ifade eden Dışişleri Bakanı Georges Bidault tarafından tepkiyle karşılandı.

1951 yılında Fas'taki dört büyük parti (İstiklâl Partisi, Bağımsızlık İçin Demokrasi Partisi, Millî İslah Partisi ve Fas Birlik Partisi) Fas Millî Cephesi'ni kurdu. İki yıl sonra Fransız ordu birliklerince sarayı kuşatılan ve tahtını terketmesi istenen V. Muhammed ailesiyle birlikte önce Korsika'ya götürüldü (20 Ağustos 1953), ardından Madagaskar'a sürgün edildi (Ocak 1954). Hânedan mensuplarından yetmiş üç yaşındaki Muhammed b. Arafe tahta geçirildi (21 Ağustos 1954) ve yeni sultana karşı çıkanlardan 20.000 kişi tutuklandı. İspanya yeni sultanı kabul etmediğini bildirdi. Kendisine düzenlenen iki suikast girişiminden kurtulan Muhammed b. Arafe saraydan çıkamaz hale gelince itibarını büsbütün kaybetti. Cuma hutbelerinde devrik sultanın adı zikredilmeye devam edildi.

Olayları yatıştırmak için V. Muhammed'in ülkeye dönmesinden başka çare

kalmadığını gören Fransa, Muhammed b. Arafe'yi tahttan feragat ettirerek Tanca'ya gönderdi (30 Ekim 1955). 16 Kasım 1955'te V. Muhammed'in ülkeye dönüp tekrar tahta oturmasına izin verildi. 2 Mart 1956'da bağımsızlık anlaşması imzalandı ve Fas'ın bağımsızlığı birçok ülke tarafından tanındı. Yetmiş altı üyeli bir yasama meclisi kurdu ve başbakanlığa Ahmed Bilâ Ferîc'i tayin etti. 1957 yılında Fas sultanlığını krallığa dönüştüren V. Muhammed melik (kral) unvanını aldı ve ölümünden sonra yerine geçmek üzere oğlu Hasan'ı veliaht ilân etti. Aynı yıl Amerika Birleşik Devletleri'ne resmî bir ziyaret gerçekleştirdi. Kral 1960'ta başbakanlık görevini kendi üzerine aldı, başbakan yardımcılığına da oğlu Hasan'ı getirdi. Aynı yıl Kazablanka'da ilk defa bir Afrika kongresi toplanmasına öncülük etti. V. Muhammed 26 Şubat 1961 tarihinde Rabat'ta vefat edince yerine oğlu Hasan (II. Hasan) geçti. V. Muhammed'in çocukluk yıllarını geçirdiği Miknâs'ta 1982 yılında onun adına bir üniversite kurulmuştur.

BİBLİYOGRAFYA

J. Lacouture, *Cinq hommes et la France*, Paris 1961, s. 181-263; Türkçaya Ataöv, *Afrika Ulusal Kurtuluş Mücadeleleri*, Ankara 1975, s. 169, 172-178; Ch. A. Julien, "Muhammed V (1910-1961): Un roi consacré par son peuple", *Les Africains* (ed. Ch. A. Julien v.dğr.), Paris 1978, X, 211-239; Celâl Yahyâ, *el-Magribû'l-kebir*, Beyrut 1981, IV, 264; Jamil M. Abu'n-Nasr, *A History of the Maghrib in the Islamic Period*, Cambridge 1987, s. 385, 389-393; J.-P. Lozato-Giotart, *Le Maroc*, Paris 1991, s. 32-36; J. Ganiage, *Histoire contemporaine du Maghreb*, Paris 1994, s. 540-544; Abdullah Kennûn, "Muhammedü'l-Hâmis", *Mevsû'atü meşâhiri ricâli'l-Magrib*, Kahire 1414/1994, V, 5-22; J. Benoist-Méchin, *Histoire des Alaouites: 1268-1971*, Paris 1994, s. 105-109, 130, 139; Thomas K. Park, *Historical Dictionary of Morocco*, Lanham 1996, s. 122; R. Santucci, "Muhammad [V] b. Yûsuf", *EP* (Fr.), VII, 416-419; "Muhammedü'l-Hâmis", *el-Mevsû'atü'l-'Arabiyyetü'l-âlemiyye*, Riyad 1419/1999, XXII, 368.



AHMET KAVAS

MUHAMMED ABDUH

(محمد عبدو)

Muhammed Abduh b. Hasen Hayrillâh et-Türkânî el-Mısırî
(1849-1905)

Mısırlı İslâm düşünürü,
yenilik hareketinin öncülerinden.

1265'te (1849) Mısır'ın Buhayre'ye (Bahîre) bağlı Mahalletünnaşr köyünde doğdu. Tanta civarına yerleşmiş Türkmen göçmenlerinden olan ailesi Mehmed Ali



V. Muhammed

Paşa'nın baskıları yüzünden Nil nehri ci-varına taşınmıştı. Çiftçilikle uğraşan babasının ısrarla okumaya teşvik ettiği Muhammed Abduh, okumayazmayı öğrenip hıfzını tamamladıktan sonra 1862'de tahsil için Tanta'ya gönderildi. Burada medrese öğrenimine başladı; ancak basmakalıp ders verme usulünden dolayı bir şey anlamadığını farkedince köyüne döndü. Okumak istemediğini söyleyip 1865'te evlendi. Fakat yine babasının ısrarı ile Tanta'ya döndü. Yolu üzerindeki Küneyse kasabasında babasının yakınlarından Şeyh Derviş Hızır'la görüşmesi ilim sevgisi açısından hayatında bir dönüm noktası teşkil etti. Hâtıralarında yaşadığı bütün mânevî hazzı ve içindeki ilim aşkını bu zata borçlu olduğunu belirtir.

Tanta'da yoğun ders faaliyetine başlayan Abduh meczup görünüşlü bir zatın sözünden esinlenerek ilim arayışı için Kahire'ye gitti. Ezher Medresesi'nde öğrenim görmeye başladı, ayrıca yaz aylarında memleketinde Şeyh Derviş'le irtibatını devam ettirdi. Onun teşvikiyle, Ezher'de okutulmayan mantık ve matematik gibi dersleri veren hocalar aradı. İsteddiği nitelikte hoca bulamayınca kitapları kendi başına okumaya karar verdi. O sırada Mısır'a gelen Cemâleddin-i Efgânî'den 1871 yılından itibaren riyâziye, felsefe ve kelâm dersleri aldı. Aradığı her şeyi kendisinde bulduğünü söylediği Efgânî'nin yönlendirmesiyle sosyal ve siyasal konularla da ilgilenmeye, güncel meseleler üzerinde yazılar yazıp konuşmalar yapmaya başladı. Daha öğrenciyken verdiği derslerde Mu'tezile'yi Eş'arî mezhebine tercih ettiği yolundaki suçlamalar yüzünden mezuniyeti tehlikeye girdi ve imtihanında başarılı olmasına rağmen 1877'de orta dereceyle mezun olabildi.

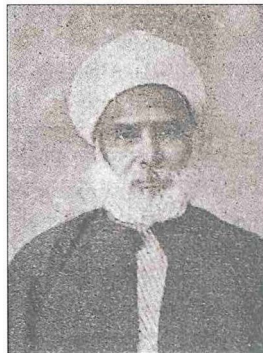
Ertesi yıl Ezher'e hoca olarak tayin edilen Muhammed Abduh, ayrıca Kahire Dârü'lülmü'nde tarih, Dârü'l-elsüni'l-Hidiviy'e de Arap dili ve edebiyatı dersleri verdi. Hidiv İsmâil Paşa'ya karşı desteklediği Tefvîk Paşa'nın yönetime gelmesi üzerine idarî reformlar yapmasını istedi. Fakat Tefvîk Paşa başlangıçta gösterdiği yakınlığa rağmen Abduh'u köyünde ikamete mecbur etti. Ancak Riyad Paşa'nın araya girmesiyle Kahire'ye dönebildi ve yeni çıkan *el-Vekâyi'u'l-Mısriyye*'nin yazarlarından biri oldu. Bu arada kendisine bürokratların uygulamalarını ve mahkeme kararlarını inceleyip eleştirme yetkisi verildi. Ayrıca ülkedeki eğitim faaliyetlerini denetlemek üzere kurulan yüksek meclise üye tayin edildi.

Urâbî Paşa'nın Hidiv İsmâil Paşa ve İngiliz sömürge yönetimine karşı başlattığı direniş hareketini desteklediği gerekçeyle 1882 yılında üç yıl sürgün cezasına çarptırılarak Beyrut'a gönderildi. Burada ders okuttu. 1883 sonlarında Efgânî'nin daveti üzerine Paris'e gitti ve onunla *el-'Urvetü'l-vüşkâ* dergisini çıkarmaya başladı. İngilizler'in Sudan ve Mısır'dan çekilmesini sağlamak için aralarında Muhammed Ahmed el-Mehdî ve İngiliz Savunma bakanının bulunduğu bazı kişiler ve yöneticilerle görüşmeler yaptı. Dergi kapatılıp Avrupa'daki siyasî girişimleri başarısızlıkla sonuçlanınca Abduh'un, Mısır ve İslâm dünyasının kısa vadeli gayretlerle kurtarılamayacağı yönündeki kanaati pekişti ve bu konuda Efgânî'den farklı bir yol izlemeye karar verdi. 1884 yılının sonlarında Tunus'a, oradan Beyrut'a geçti. Daha çok eğitim, kültür ve düşünce konularına vurgu yapmaya ve dinler arası diyalog çalışmalarına önem vermeye başladı. Beyrut'taki evinde ve Mescidü'l-Ömerî'de siyer ve tefsir dersleri okuttu, Sultâniye Medresesi'ni ıslah edip orada hocalık yaptı, bu arada telif çalışmalarına hız verdi. Beyrut'ta ikamet ederken eşi vefat edince ikinci evliliğini yaptı. Mısır'daki dostlarına mektup göndererek memleketine dönmenin yollarını aradı. Sa'd Zağlûl ve Ahmed Muhtar Paşa gibi şahsiyetlerin aracılığıyla ve siyasete bulaşmaması şartıyla affedildi.

1889'da Mısır'a dönen Muhammed Abduh siyasî faaliyetlerden ümidini kesip idarecilere karşı yumuşak bir tavır takındı ve Efgânî ile yaptığı iş birliğini azalttı. Önce tağrada, ardından merkezde hâkimlik görevleri aldı. II. Abbas Hilmi hidiv olunca yönetimle arası düzeldi ve başta Ezher olmak üzere ülkedeki eğitim ve yargı kurumlarının yeniden yapılandırılması için üst makamları ikna etti. Yabancı hukuk kitaplarını okumak amacıyla Fransızca öğrendi. Yaz aylarında Fransa ve İsviçre'ye yaptığı kısa seyahatlerde

Fransızca'sını ilerletti. 1895 yılında kurulan Ezher İdare Meclisi'ne üye tayin edildi. Yaptığı teklifler ve hazırladığı programlar yönetimin ilgisini çekti ve 1899'da Mısır müftülüğüne getirildi. Hayatının sonuna kadar devam eden bu görevi sırasında bütün mesaisini ıslah çalışmalarına ayırdı. Şer'iyye mahkemeleri ve vakıfların idaresiyle ilgili yeni düzenlemeler yaptı. Meclisü's-şûra'l-kavânin üyeliğinin yanı sıra el-Cem'iyyetü'l-hayriyye ile Cem'iyyetü ih-yâ'il-ulûmi'l-Arabiyye'nin başkanlığını üstlendi; çeşitli kaynak kitapların basılmasını sağladı. 1903 yılında gittiği İngiltere'de filozof Herbert Spencer'le görüştü. Sidney Cockerell ve Edward Granville Browne eşliğinde Oxford ve Cambridge üniversitelerini de ziyaret edip incelemelerde bulundu. Bu gözlemleri ışığında birçok konuda reform niteliğindeki yoğun çalışmalarını sürdürürken Hidiv Abbas'ın Ezher ıslahat programını sekteye uğratan bazı girişimlerinden dolayı 1905 yılında Ezher İdare Meclisi üyeliğinden ayrıldı. Aynı yıl hastalandı ve hava değişimi için gittiği İskenderiye'de 11 Temmuz 1905 tarihinde vefat etti. Cenaze namazı İskenderiye'de kılındıktan sonra naaşı devlet töreniyle Kahire'ye getirilerek 13 Temmuz'da Karâfetü'l-mücâvirin Mezarlığı'na defnedildi. Erken yaşta ölümü onun zehirlendiği yolunda bazı spekülasyonlara yol açmıştır (Blunt, *My Diaries*, s. 533, 764).

Dinî Düşüncesi. Muhammed Abduh, özellikle hayatının son döneminde İslâmî ilimler ve uzun vadeli hedefler üzerinde yoğunlaşmıştır. Kısa otobiyografisinde, sıraladığı temel hedeflerinin başında düşüncenin taklit zincirinden kurtarılması ve dinin henüz ihtilâfların çıkmadığı dönemde Selef'in anladığı metotla ve ilk kaynaklarından hareketle anlaşılması gerektiğine vurgu yapar. Bu arada dinle akıl ve ilim arasındaki yakın ilişkiye temas eder (Reşid Rızâ, *Târîhu'l-üstâz*, I, 11). İtikadı Asr-ı saâdet'te olduğu gibi saf hale getirmenin yanında akıl ve ilimle ilişkisini güçlendirerek değişen dünya şartlarında dinin rolünü tekrar etkinleştirmeyi amaçlayan Abduh, kelâm ekolleri arasındaki teolojik ihtilâflar ve teorik tartışmalar üzerinde durmanın gereksiz olduğunu, Allah'ın zâtı yerine O'nun mahlûkatı üzerinde düşünmenin hem dinin emrine hem de insanın ihtiyacına daha uygun düştüğünü belirtir (*Risâletü't-tevhîd*, s. 48-58). Buna karşılık peygamberlere ve vahye olan ihtiyaca geniş yer verir ve bunu bütün büyük dinler ve filozoflar tarafından insanda bulunduğu kabul edilen sonsuz-



Muhammed
Abduh

luk (bekâ) isteğiyle insanların cemiyet halinde yaşayabilmesi için ahlâk, fazilet ve yüksek değerlere muhtaç olmaları gibi gerekçelere dayandırır. Duyular dışında herhangi bir bilgi kaynağı bulunmadığını söyleyen veya bu konuda mütereddit davranan kişileri cehaletle suçlayan Abduh'a göre vahye karşı olumsuz tavır sergilemenin sebebi sorumluluktan kaçma isteğidir. Dinî emirler insanları birtakım nefsanî arzulardan mahrum bıraktığı ve aşırılıklardan alıkoymuşu için bazıları dine cephe almaktadır. Halbuki fert ve toplumun ruh ve beden dengesini gözeten bu emirlere ihtiyaç bulunduğu akliselim sahibi herkes tarafından kabul edilmektedir (a.g.e., s. 89-114).

Muhammed Abduh kader konusunda tartışmalara girilmesini tasvip etmemekle birlikte bir kısım ulemânın, kulların fiilleri hakkında kesb kavramına yer verilmesini Allah'a şirk koşma şeklinde değerlendirmesini de doğru bulmaz. Ona göre ameller her durumda kesb ve ihtiyarla gerçekleşir ve Allah'ın ilminin değişmezliği insanların kendi iradelerini kullanmalarına engel teşkil etmez (a.g.e., s. 61-65). Abduh'un insana atfettiği kesb klasik Eş-âri anlayışından çok daha geniş bir yetki ve hürriyet içermekte, Mâtürîdî'nin fikirlerine daha yakın görünmektedir.

Tefrikayı önleyip müslümanları daha gerekli işlere yönelteceği düşüncesiyle Selef metoduna uygun bir akîdeye öncelik verse de birçok konuda yaptığı yorumlar ve akılcı yaklaşımları dikkate alındığında Abduh'un klasik anlamda bir Selefî olarak değerlendirilmesi isabetli olmaz. M. Reşîd Rızâ onun, kelâmullahın kadîm oluşunu okunan lafzî Kur'an'a da teşmil eden Hanbelî / Selefî görüşe yaptığı eleştiriyi *Risâletü't-tevhîd*'in ikinci baskısından çıkarmak istediğini söylemekle beraber (a.g.e., s. 47, dipnot) başka bir yazısında bu görüşe muhalefetine ısrar ettiği görülmektedir (Reşîd Rızâ, *Târîhu'l-üstâz*, I, 965-966). Nitekim akla yaptığı vurgu ve farklı yorumları sebebiyle bazı şarkiyatçılar onu Yeni Mu'tezile akımının temsilcisi diye kabul etmiştir (Caspar, IV [1957], s. 141-202; Detlev, VIII/4 [1969], s. 319-347). Ancak Mu'tezile'ye yönelttiği eleştiriler yanında düşüncesi bir bütün olarak göz önüne alındığında böyle bir değerlendirmenin doğru olmadığı anlaşılır (krş. Hildebrandt, XLII/2 [2002], s. 258-262).

Muhammed Abduh'un itikadî meselelerde bazı tartışmalara sınır getirip bunların bilinemeyeceğini belirtmesi ve âle-

min kîdemi gibi konularda filozofları tekfir etmemesi, İngiliz sömürge valisi ve bazı Batılı yazarlar tarafından agnostik veya inançsız olarak nitelenmesine yol açmışsa da (Blunt, *My Diaries*, s. 346; Cromer, II, 179-180; Kedourie, s. 2, 11-13) onun inkârcı düşünceler hakkındaki görüşü reddiyelerinde açıkça bellidir ve söz konusu yorumların sübjektif olduğu sonraki araştırmalarda ortaya konmuştur (Asad, sy. 2 [1976], s. 13-22; Jansen, *Acta Orientalia*, s. 71-74).

Tefsir kitaplarında Kur'an'ın ruhuna uymayan yorumların ve yanlış bilgilerin yer aldığını, vahyin mesajının gramer kuralları ve müfessirlerin görüşleri arasında kaybolduğunu, bu yüzden Kur'an'ın toplum hayatından uzaklaştırılıp ölümlere ve hastalara okunan bir metin haline getirildiğini, halbuki Kur'an-ı Kerim'in birinci önceliğinin insanların ilmi ve ahlâkî seviyelerini yükseltip içtimâî durumlarını düzeltmek olduğunu belirtir ve fikhî meselelere az yer verilmesini de Kur'an'ın bu özelliğine bağlar. Ona göre müteşâbih âyetlerin varlığı insanların düşünce alanını genişletme gayesine mâtuftur; kâinatı ve canlı varlıkları araştırma çağrısı İslâm dininde hiçbir kayıt ve şarta bağlı değildir (*Risâletü't-tevhîd*, s. 7-8). Öte yandan Abduh, bütün bir tefsir yerine günün ihtiyaçları doğrultusunda kısmî tefsirlere ihtiyaç bulunduğunu söyler (*el-A'mâlû'l-kâmile*, IV, 11, 16-17, 20).

Abduh'a göre Kur'an'a ve içindeki ameli hükümlere inanan, fakat diğer bazı gaybî konuları kavramakta güçlük çeken entelektüellerin bunlar hakkında kendi ilmi kapasitelerini tatmin edecek te'viller yapması imanlarına zarar vermez. Müslümanların da ilmen sabit olmuş konularda uzmanlarla çekişmesi veya bazı haber-i vâhid rivayetleri doğrulamak için ilimde delili bulunmayan şeyleri savunması doğru olmaz. Bu yaklaşımla Kur'an ve ilim arasında uzlaştıрма çabalarının büyük önem verir ve bazı âyetleri kendi zamanındaki bilim anlayışına ve bilimsel verilere göre yorumlamaya çalışır. Nitekim *Tefsîrû'l-Menâr*'da Abduh'a atfen tabiat üstü varlıkların ve mucizelerin izahıyla ilgili farklı te'villere yer verilmiştir. Bunlar arasındacınların mikropların bir cinsi olabileceği, Ebrehe ordusunu taşlarla helâk eden kuşların hastalık taşıyan sinekler şeklinde anlaşılabilceği, insanların sadece Hz. Âdem'den değil ırklarına göre çeşitli insan orijinlerinden geldiklerinin düşünölebileceği, Hz. Meryem'in İsâ'ya basız hamile kalmasının çocuk sahibi ola-

cağına dair ilâhî habere kuvvetli imanının oluşturduğu psikolojiyle izah edilebileceği şeklinde yorumlar bulunmaktadır (Reşîd Rızâ, III, 96, 309; IV, 323-326; VII, 319; Abduh, *Tefsîru Cüz'i 'Amme*, s. 158; Jansen, *The Interpretation*, s. 34; Abduh'un Fil Vak'ası'yla ilgili yorumunun sert bir eleştirisi için bk. Elmalılı, VIII, 6126-6143).

Muhammed Abduh ictihad ruhundan uzaklaşmanın, nasların hikmet ve maksatlarından çok lafız ve şekil unsuruna önem verilmesinin olumsuz sonuçları üzerinde ısrarla durur; fikhın otoritesinin ve müslümanlar arasındaki bilimsel iş birliği anlayışının yeniden tesis edilmesi sağlayacak kolektif çalışmalar yapılması gerektiğini savunur (*el-A'mâlû'l-kâmile*, III, 194). Mısır müftüsü iken verdiği fetvalarda tek bir mezhebin sınırları içinde kalmayıp maslahat prensibine özel önem atfeden Abduh'a göre sigorta ve tasarruf sandıkları mudârebe akdi çerçevesinde câizdir. Uzun süreli hapis, kaybolma, geçimsizlik, hastalık gibi durumlarda mahkeme kararıyla kadına boşanma hakkı doğar. Birden fazla kadınla evlenme izni yöneticiler tarafından kaldırılabilir. Kutsama şartıyla resim ve heykel yapılabilir. Kabirlerin üzerine bina, kubbe ve türbe inşa ederek bunları ziyaretgâh haline getirmek câiz değildir. Muhammed Abduh, "Transvalya" adıyla meşhur olan fetvasında da şapka vb. kıyafetleri giymenin, kesim şekli kendi dinlerine uygun olduğu sürece Ehl-i kitabın kestiklerini yemenin ve farklı mezhebe mensup imanın arkasında namaz kılmanın câiz olduğunu ifade eder (*el-Fetâvâ*, tür.yer.; *el-A'mâlû'l-kâmile*, II, 78-99, 107-132). Abduh'un bu tür fetvalarında mezhepler üstü veya onları uzlaştıran bir yaklaşım ortaya koyması zamanındaki bazı muhafazakâr âlimlerin tepkisini çekmiştir.

Şeyh Dervîş ile yaşadığı tecrübenin etkisiyle tasavvufun mânevîyatı güçlendirme ve nefsi terbiye etmedeki rolünün farkında olan Abduh süfîlerin fukaha tarafından takibata uğratılıp sindirilmesini yanlış bulur. Kendisi de Şâzeliyye tarikatına intisap etmekle birlikte çeşitli tarikat mensupları arasında yaygınlaşan Allah ile kul arasında tevessül, hulûl veya şeyhten el alma gibi anlayışları tenkit etmiş, Sa'diyye gibi tarikatların çalgılı ve yüksek sesli zikir meclislerine karşı çıkmış, bunların naslarda bir delilinin ve Asr-ı saâdet'te uygulamasının bulunmadığını söylemiştir. Ayrıca felsefî tasavvuf görüşlerinin halka ulaşmasını da uygun bulma-

miş, bu sebeple basın yayın kontrolünden sorumlu olduğu yıllarda İbnü'l-Arabî'nin *el-Fütûhâtü'l-Mekkiyye* gibi eserlerinin basılmasına sadece ehli tarafından okunabileceği gerekçesiyle izin vermemiştir (*el-A'mâlû'l-kâmile*, II, 23-26; III, 511-527; IV, 226; Reşîd Rızâ, *Târîhu'l-üstâz*, I, 26, 106-130).

Muhammed Abduh İslâm filozoflarının, Kur'an ve Sünnet'in teşvikleri doğrultusunda sanatı geliştirip kâinatın sırlarını ve mutluluğa giden yolları keşfetme konusunda diğer din mensuplarına göre daha özgürce hareket edebildikleri, ancak Yunan düşüncesine ve özellikle Eflâtun ve Aristo'ya hayranlık ve taklit derecesinde bağlılık gösterip din âlimlerinin tepkisini çekecek kadar ilâhiyat sahasındaki tartışmalara girmekle hataya düştükleri, böylece ilim ve medeniyetin gelişmesine yapabilecekleri katkıyı azalttıkları kanaatinde (*Risâletü't-tevhîd*, s. 19-20).

İslahatçılığı ve Siyasî Görüşleri. Muhammed Abduh, müslümanların daha öncesahip oldukları ve başkalarına da kazandırdıkları yüksek medeniyet seviyesini yeniden yakalamak için gerekli azim ve gayreti göstermeleri gerektiği tezinden hareketle (*a.g.e.*, s. 199-200) değişik alanlarda bir dizi ıslahat önerisi ortaya koymuş ve bazıları için bilfiil katkı sağlamıştır. Her şeyden önce taklit zihniyetinin İslâmî ilimlerin öğretimine de hâkim olduğunu söyleyen Abduh'a göre artık Kitap ve Sünnet'le ve ilk döneme ait eserlerle doğrudan iletişim içinde bulunan, delillere dayalı muhâkeme yapan, ilmî eleştiri ve tartışmaya açık, mezhep taassubundan uzak âlimlerin yetiştirilmesi âcil bir ihtiyaç haline gelmiştir; bu husus, hurfelerin İslâm'a mal edilmesini önleme açısından da önemlidir (*a.g.e.*, s. 22-23; *el-İslâm ve'n-Naşrâniyye*, s. 113-115, 138-139; *el-A'mâlû'l-kâmile*, III, 321-324) Abduh, ilk asırlardaki saf İslâm anlayışının temel alınması gerektiğini savunmakla birlikte bugüne hitap edecek yeni bir inşâ faaliyetinin gerekliliğini de kabul eder ve bunun siyasî bir devrimle değil eğitim ve kültür yoluyla, İslâm toplumunu geleceğe taşıyacak hem iyi din eğitimi almış hem çağın gerektirdiği bilgilerle donatılmış sağlam bir neslin yetiştirilmesiyle mümkün olabileceğine inanır. Ayrıca toplumun değişik katmanlarına yönelik bir eğitim modeli önerir. Muhammed Abduh, Ezher Üniversitesi'nde uygulanan klasik eğitimin yenilenmesi ve seviyesinin yükseltilmesi için büyük çaba göstermiş, ders programına matematik, coğrafya gibi akli

ilimlerin dahil edilmesini sağlamıştır (*el-A'mâlû'l-kâmile*, III, 71-86; krs. Ahmad Bazli Shafie, IV/2 [1999], s. 199-230) Vakıflar ve yargı düzeni konusunda da ıslahata ihtiyaç olduğuna inanan Abduh şer'î mahkemelerin tamamen lağvedilmesi fikrine karşı çıkar ve bunların işleyişindeki aksaklıkların giderilmesi için bazı önerilerde bulunur (*Takrîr fi işlâhi me'hâkimi's-şer'iyye*, tür.yer.). Davaların Fransızca değil Arapça görülmesini, bu arada Kıptiler'e ikincisınıf insan muamelesi yapılmasını ister.

Muhammed Abduh, çağdaş bir İslâm düşüncesi kurabilmek için modern Batı medeniyetiyle ilişkilerin önemli olduğunu düşünüyor, ancak Batı'nın bilim ve teknolojinin alınmasını teşvik ederken dine uymayan taraflarından uzak durulmasını istiyordu. İngiliz filozofu Herbert Spencer'le diyalogunda, Doğulu aydınları sorgulamaksızın Avrupalıları taklide sevkeden âmilin Batı'nın zâhirî gücü olduğunu, halbuki Batı'nın maddî gücüne rağmen insanları mânen geliştiremediğini, aksine daha da aşağı seviyeye düşürdüğünü ifade eder. Öte yandan modern Batı felsefesinde özellikle ahlâk, eğitim ve toplum felsefesiyle ilgili eserlere ilgi duyuyordu. Bazı Avrupalı yazar ve düşünürlerle şahsî temaslar kurmuş, Tolstoy'a mektup yazdığı gibi dostu Wilfrid Scawen Blunt'ın aracılığıyla Londra'da Spencer'le görüşüp fikir alışverişinde bulunmuştur (Blunt, *My Diaries*, s. 480-481, 851-852; Reşîd Rızâ, *Târîhu'l-üstâz*, I, 105, 865-869).

Abduh, siyaset alanında adalet ilkesinin öneme vurgu yaparak yöneten ve yönetilen arasındaki ilişkinin sadece itaat esasına bağlanmasının doğru olmayacağını savunur. Ayrıca meşruiyetin temelinde hukuka uygunluğun yattığına ve bunun denetlenmesi için yönetenlerin toplum tarafından sözlü veya fiilî uyarılara açık olması gereğine dikkat çeker. Ona göre İslâm toplumundaki hilâfeti Batılıların teokrasi dedikleri, yetkiyi halktan değil Tanrı'dan aldığını iddia eden sistemle karıştırmamak gerekir (*el-İslâm ve'n-Naşrâniyye*, s. 56-61; *el-A'mâlû'l-kâmile*, II, 319).

Halifeliğin Osmanlılar'ın şahsında müslümanların hâmilîği gibi mânevî ve sembolik rolüne işaret eden Abduh'a göre itihâd-ı İslâm kavramı siyasî bir birlik yerine müslüman toplumlar arasında yakınlık, dayanışma ve yardımlaşmaya dayalı dinî-içtimâî birlik şeklinde anlaşılmalıdır. Müslümanlar içinde farklı etnik ve idarî

devletlerin varlığı bir realite olduğundan merkeziyetçi olmayan sistem daha yararlıdır. Bir yandan hilâfetin ümmet için taşıdığı önemin farkında bulunması, öte yandan Mısır'ın kendine has özelliği dolaşısıyla müstakil bir devlet olmasını desteklemesi Abduh'u bu konularda çelişkili yazılar yazmaya sevketmiştir (*el-İslâm dinü'l-ilm ve'l-medeniyye*, s. 95-99; *el-A'mâlû'l-kâmile*, I, 331-335, 393-395).

Muhammed Abduh'un Mısır'daki İngiliz sömürge idaresiyle ilişkisi de dönemlere göre farklılık arz etmiştir. Özellikle Urâbî Paşa hareketi gibi siyasî olaylara aktif olarak katıldığı dönemlerde Cemâleddîn-i Efgânî'nin antiemperyalist çizgisinden tâviz vermeyen Abduh, sürgünden dönüp ıslahat faaliyetlerine öncelik verdiği devrede İngilizler'le iyi ilişkiler kurmaya ve bazı hedeflerine ulaşmada onların desteğini almaya çalışmıştır. Aynı yaklaşımla istibdat rejimlerine karşı mücadeledeki faaliyetlerinden yararlanmak, eğitim ve ıslahat konusunda nüfuzlarını kullanmak maksadıyla hocası Efgânî gibi o da bir amaçları o dönemde fazla bilinmeyen mason locasına girmiş, ancak sömürgeciliğe karşı çıkmadıkları için kısa zamanda onlardan ayrılmıştır (*el-A'mâlû'l-kâmile*, neşredenin girişi, I, 35-36). Siyasî yazılarında istibdat rejimlerine karşı şûra ve kanun hâkimiyetini savunurken son dönemlerinde toplumu hürriyet ortamına hazır hale getirecek eğitimin gerekliliğini öne çıkarmıştır.

Tesiri. Muhammed Abduh'un görüşleri ve ıslahatçı düşünce çizgisi kendinden sonra Mısır'da ve İslâm dünyasında birbirinden farklı yönelişler halinde devam etmiştir. En yakın takipçisi M. Reşîd Rızâ, onun hayatında kurduğu *el-Menâr* dergisi ve yayınevinde Abduh'un makale ve eserlerini neşrederek görüşlerinin yayılmasına katkıda bulunmuştur. Reşîd Rızâ'nın Menâr ekolü, hocasının ölümünün ardından I. Dünya Savaşı'nın İslâm dünyasındaki sonuçlarının da tesiriyle giderek daha katı bir Selefilîğe ve Batıcı modernleşme karşıtı radikal bir çizgiye kaymıştır. Bu çizgi İhvan-ı Müslimîn hareketinin doğmasını etkilemiştir. Abduh'un ıslahatçılığı ve İslâm düşüncesiyle Batı modernleşmesi arasında sentez yapmayı öngören akılcı yorumları, talebelerinden Muhammed Ferîd Vecdî ile sonraki Ezher şeyhlerinden Mustafa el-Merâgî, Mustafa Abdür-râzık ve Mahmûd Şeltût tarafından devam ettirilmiştir. Abduh'tan etkilenenler arasında Ahmed Lutfî es-Seyyid ve Muhammed Kürd Ali gibi milliyetçi aydınlar

yanında onun ılımlı yenilikçiliğini radikal-laik bir modernizme dönüştüren Kâsım Emîn ve Ali Abdürrâzık gibi düşünürler de vardır. Muhammed Abdüh'un düşüncesi, Osmanlı Türkiyesi'nde Mehmed Âkif başta olmak üzere *Sırat-ı Müstakîm* ve *Sebilürreşâd* çevresinde yer alan İslâm-cı ekolün yanı sıra Ziya Gökalp ve *İslâm Mecmuası* etrafındaki modernistler üzerinde etkili olmuş, hatta *İctihad* grubundaki Abdullah Cevdet ve Celâl Nuri gibi laik Batıcı kesimler tarafından bile kendi görüşleri doğrultusunda kullanılmıştır. Abdüh'un izlerini kısa ziyaretlerde bulunduğu Tunus ve Cezayir ulemâsının faaliyetlerinde, ayrıca Mahmûd Şükrî el-Âlûsî'nin Irak'ta ve Cemâleddin el-Kâsımî'nin Suriye'de öncülük ettiği Selefî islahat hareketlerinde de görmek mümkündür.

Eserleri. 1. *Şerhu Makâmâtı Bedî'uz-zamân el-Hemedânî* (Kahire, ts.; Beyrut 1306, 1908). Eserdeki kelimeleri açıklayan tahkik ve ta'lik tarzında bir çalışmadır. 2. *Risâletü't-tevhîd**. Muhammed Abdüh'un en meşhur eseridir. Beyrut Sultâniye Medresesi'nde okuttuğu il-mü't-tevhîd dersinin kardeşi Hammûde Bek Abdüh tarafından tutulan notlarının geliştirilmiş şeklidir. Selef akaidi tarzında yazılan kitap M. Reşid Rızâ'nın ta'likleriyle basılmış (1316; Kahire 1324) ve birçok dile çevrilmiştir. 3. *Ta'likât 'alâ Beşâ'iri'n-Naşîriyye* (Bulak 1316). Ömer b. Sehlân es-Sâvî'nin mantık eseri üzerine yazılmıştır. 4. *Takrîru müftî'd-diyârî'l-Mısrîyye fî işlâhî'l-meḥâkimi's-şer'îyye*. Mısır müftülüğü yaptığı sırada şer'î mahkemelerin işlahı hakkında Adalet Bakanlığı'na verdiği rapor olup Reşid Rızâ tarafından neşredilmiştir (Kahire 1317). 5. *el-İslâm ve'n-Naşrâniyye ma'a'l-ilm ve'l-medeniyye*. Fransız materyalistlerinden Ernest Renan'ın takipçisi Lübnan asıllı hristiyan yazar Ferah Antûn'un *el-Câmî'a* dergisinde yayımlanan, İslâm'da dinî ve siyasî otoritenin aynı şahısta toplanmış olması dolayısıyla farklı görüş ve inançlara müsamaha gösterilmediği iddialarını içeren makalesine cevaptır. 1901 yılında *el-Menâr*'da tefrika edilen eser Reşid Rızâ tarafından kitap haline getirilerek birçok baskısı yapılmıştır (Kahire 1320, 1341, 1373). 6. *Tefsîru sûretü'l-Âşr* (Kahire 1321). Abdüh'un Cezayir'de verdiği tefsir dersinden oluşan eseri Mehmed Âkif (Ersoy) Türkçe'ye tercüme etmiştir (SM, III/73-77 [1325]). 7. *Şerhu Nehci'l-belâğa* (Kahire 1321; Beyrut 1412/1992). Şerif er-Radî'nin eserine düşülen kısa notlardan ibarettir. 8. *Tef-*

sîru cüz'i 'Amme (Kahire 1322). Eserdeki bazı sûreler *Sebilürreşâd*'ın muhtelif sayılarında Türkçe'ye çevrilmiştir. 9. *Tefsîrü'l-Fâtîha*. M. Reşid Rızâ tarafından bir mukaddime ve bazı ilâvelerle birlikte basılan eseri (Kahire 1323) Abdülkadir Şener ve Mustafa Fayda Türkçe'ye tercüme etmiştir (AÜİFD, XVI [1968], s. 1-16). 10. *el-İslâm ve'r-red 'alâ muntekîdih*. Tarihçi Gabriel Hanotaux'nun Ârî ırkın Sâmîrktan üstünlüğü iddiasından hareketle İslâm ve Hristiyanlık arasında mukayeseler yapan makalesine reddiyedir. Abdüh, *Le Journal du Paris* gazetesinde çıkan ve Arapça'ya çevrilip *el-Mü'eyyed* gazetesinde yayımlanan bu makaleye aynı gazetede bir yazı dizisiyle cevap vermiş, makaleleri daha sonra bir araya getirilip neşredilmiş (Kahire 1327), ayrıca Hanotaux'nun yazılarıyla birlikte *el-İslâm dînü'l-ilm ve'l-medeniyye* başlığıyla birçok defa basılmıştır (Kahire 1964; Beyrut 1409/1989). Eseri Talât Harb *I'Europe et Islam* adıyla Fransızca'ya (Le Caire 1905), Mehmed Âkif Hanoto'nun *Hücûmuna Karşı Şeyh Muhammed Abdüh'un İslâm'ı Müdafaası* başlığıyla Türkçe'ye (İstanbul 1331) çevirmiştir.

Muhammed Abdüh'un bütün eserleriyle dergilerdeki makalelerini Muhammed İmâre *el-A'mâlû'l-kâmile li'l-İmâm Muhammed 'Abduh* adıyla, diğer bazı yazılarını ise Ali Şeleş *Silsiletü'l-a'mâlî'l-mechûle* başlığıyla bir araya getirmiştir (bk. bibl.). Öte yandan *Tefsîrü'l-Menâr*'ın Nisâ sûresinin 125. âyete kadar olan kısmı, Reşid Rızâ'nın Abdüh'un derslerinde tuttuğu notlar olup onun görüşlerini ihtiva etmektedir. Ancak Reşid Rızâ'nın ilâve ve değerlendirmelerini bunlardan ayırmak zordur. Muhammed İmâre, bazı ayıklamalar yaparak Abdüh'a ait kısmı *el-A'mâlû'l-kâmile*'nin IV ve V. ciltleri içinde neşretmiştir. Muhammed Abdüh, Cemâleddin-i Efgânî'nin *el-'Urvetü'l-vuşkâ* adıyla çıkardığı, daha sonra kitap haline gelen derginin (Beyrut 1328, 1389/1970) yazılarına da katkıda bulunmuş, onun *Ḥaḳîkat-i Mezheb-i Neyçerî* risâlesini de *er-Red 'ale'd-Dehriyyîn* ismiyle Arapça'ya çevirmiştir (Beyrut 1886; Kahire 1354).

Risâletü'l-vâridât fî sırrı't-tecelliyât (Kahire 1344) ve *Hâşiye (Ta'likât) 'alâ Şerhi 'Akideti'l-'Aduḍiyye* (Kahire 1322, 1377/1958) adlı eserler Abdüh'a nisbet edilerek basılmışsa da bunların Abdüh'a mı yoksa Efgânî'ye mi ait olduğu tartışmalıdır (*el-A'mâlû'l-kâmile*, neşredenin girişi, I, 206-219; Muhammed el-Haddâd,

Muhammed 'Abduh: Kıra'e cedide, s. 68-72). Bu eserler, Abdüh'un Efgânî'den aldığı dersler sırasında tuttuğu notlardan hareketle yazdığı ilk dönem çalışmaları olmalıdır (Abdüh'un eserleri ve onun hakkında yapılan çalışmaların bir listesi için bk. Taşpınar, VII/2 [2003], s. 261-289).

BİBLİYOGRAFYA

Muhammed Abdüh, *Risâletü't-tevhîd* (nşr. M. Reşid Rızâ), Kahire 1366, s. 7-8, 19-20, 22-23, 47-58, 61-65, 89-114, 199-200; a.mlf., *el-İslâm ve'n-Naşrâniyye ma'a'l-ilm ve'l-medeniyye* (nşr. M. Reşid Rızâ), Kahire 1373, s. 56-61, 113-115, 138-139; a.mlf., *el-İslâm dînü'l-ilm ve'l-medeniyye* (nşr. Abdurrahman el-Cûzû), Beyrut 1409/1989, s. 95-99; a.mlf., *Tefsîru cüz'i 'Amme*, Kahire 1322, s. 158; a.mlf., *Takrîr fî işlâhî meḥâkimi's-şer'îyye*, Kahire 1317/1900, tür.yer.; a.mlf., *el-Fetâvâ fî't-tecdîd ve'l-ışlâhî'd-dînî*, Süse 1989, tür.yer.; a.mlf., *el-A'mâlû'l-kâmile* (nşr. Muhammed İmâre), Beyrut 1979-80, I, 331-335, 393-395; II, 23-26, 78-99, 107-132, 319; III, 71-86, 194, 321-324, 511-527; IV, 11, 16-17, 20, 226, ayrıca bk. neşredenin girişi, I, 35-36, 206-219; a.mlf., *Silsiletü'l-a'mâlî'l-mechûle* (nşr. Ali Şeleş), London 1987; A. M. Broadley, *How We Defended Arabi and His Friends*, London 1884, s. 227-237; W. S. Blunt, *The Secret History of the English Occupation of Egypt*, London 1907, s. VII, 105-107, 250-254, 344, 489-494; a.mlf., *My Diaries*, London 1932, s. 346, 480-482, 498, 533, 564-565, 764, 851-852; Earl of Cromer, *Modern Egypt*, London 1908, II, 179-180; Reşid Rızâ, *Tefsîrü'l-menâr*, III, 96, 309; IV, 323-326; VII, 319; a.mlf., *Târîhu'l-üstâzi'l-İmâm eş-Şeyḥ Muhammed 'Abduh*, Kahire 1344-50/1925-31, I-III; a.mlf., *Gerçek İslâm'da Birlik* (trc. Hayreddin Karaman), tercüme edenin önsözü, İstanbul, ts. (Nesil Yayınları), s. 52-111; Elmalılı, *Hak Dini*, VIII, 6126-6143; Osman Emîn, *Râ'idü'l-fikrî'l-Mısrî: el-İmâm Muhammed 'Abduh*, Kahire 1955; M. H. Kerr, *Islamic Reform: The Political and Legal Theories of Muhammad 'Abduh and Rashid Riḍâ*, Berkeley 1966, s. 103-152; E. Kedourie, *Afghani and Abdüh: An Essay on Religious Unbelief and Political Activism in Modern Islam*, London 1966, s. 2, 11-13; Ch. Adams, *Islam and Modernism in Egypt: A Study of the Modern Reform Movement Inaugurated by Muhammed 'Abduh*, New York 1968; J. J. G. Jansen, "I Suspect that my Friend Abdu (...) was in Reality an Agnostic", *Acta Orientalia Neerlandica* (ed. P. W. Pestman), Leiden 1971, s. 71-74; a.mlf., *The Interpretation of the Koran in Modern Egypt*, Leiden 1974, s. 34; Abdül'âtî M. Ahmed, *el-Fikrû's-siyâsî li'l-İmâm Muhammed 'Abduh*, Kahire 1978; Abdülgaffâr Abdürrâhîm, *el-İmâm Muhammed 'Abduh ve meḥcühü fi't-tefsîr*, Kahire 1400/1980; A. Hourani, *Arabic Thought in the Liberal Age: 1798-1939*, Cambridge 1983, s. 130-160; Mehmet Zeki İçsan, *Muhammed Abdüh'un Dinî ve Siyasî Görüşleri*, İstanbul 1998; E. Sirriyeh, *Sufis and Anti-Sufis: The Defence, Rethinking and Rejection of Sufism in the Modern World*, Surrey 1999, s. 86-98; Muhammed el-Haddâd, *Muhammed 'Abduh: Kıra'e cedide fi ḥitâbi'l-ışlâhî'd-dînî*, Beyrut 2003; a.mlf., "Abduh et ses lectures: Pour une histoire critique des lectures de M. 'Abduh",

Arabica, XLV/1, Leiden 1998, s. 22-49; R. Caspar, "Un aspect de la pensée musulmane moderne: le renouveau du mo'tazilisme", *MIDEO*, IV (1957), s. 141-202; W. Ende, "Waren Ğamāladdin al-Afgāni und Muḥammad 'Abduh Agnostiker?", *ZDMG*, I/2 (1969), s. 650-659; Khalid Detlev, "Some Aspects of Neo-Mu'tazilism", *IS*, VIII/4 (1969), s. 319-347; Osman Keskiöğlu, "Muḥammed Abduh", *AÜİFD*, XVIII (1970), s. 109-166; Talal Asad, "Politics and Religion in Islamic Reform: A Critique of Kedourie's Afghani and Abduh", *Review of Middle East Studies*, sy. 2, London 1976, s. 13-22; J. W. Livingston, "Muḥammad Abduh on Science", *MW*, LXXXV/3-4 (1995), s. 215-234; Ahmad Bazli Shafie, "Conceptual and Circular Dimensions of Abduh's Educational Reform", *Al-Shajarah*, IV/2, Kuala Lumpur 1999, s. 199-230; Thomas Hildebrandt, "Waren Ğamāl ad-Dīn al-Afgāni und Muḥammad 'Abduh Neo-Mu'taziliten?", *WI*, XLII/2 (2002), s. 207-262; Halil Taşpınar, "Muḥammed Abduh Bibliyografyası Üzerine Bir Deneme", *Cumhuriyet Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, VII/2, Sivas 2003, s. 261-289; J. Schacht, "Muḥammad 'Abduh", *EP* (İng.), VIII, 418-420.



M. SAİT ÖZERVARLI

MUHAMMED ABDULLAH DIRÂZ

(محمد عبدالله دراز)

(1894-1958)

Mısırlı âlim ve fikir adamı.

Mısır'ın Kefrüşşeyh vilâyetine bağlı Mahalletüdiyâ köyünde doğdu. 1905'te İskenderiye'de Ezher'in ilköğretim okulu na kaydoldu ve liseyi de burada tamamladı (1912). Ardından girdiği Ezher Üniversitesi'nden 1916'da âlimiyye diploması ile mezun oldu. Bu dönemde ayrıca özel dersler aldı ve Fransızca öğrendi. Mısır'ın İngilizler tarafından işgaline karşı Sa'd Zağlûl'un başlattığı bağımsızlık hareketine katılıp Kahire'deki yabancı büyükelçilikler nezdinde faaliyetler gösterdi. Batı'daki gazetelerde İslâm ve müslümanlar aleyhinde yapılan yayınlara karşı kaleme aldığı Fransızca makaleleri Fransa'da *Le Temps* gazetesinde neşredildi.

1928 yılında Ezher Üniversitesi'ne hoca tayin edildi. 1936'da üniversite tarafından Fransa'ya gönderilen Dirâz orada felsefe, dinler tarihi ve psikoloji alanlarında doktora çalışmalarına devam etti. Louis Massignon gibi şarkiyatçıların derslerine girdi. Sorbon Üniversitesi'nde *Initiation au Koran* ve *La morale du Koran* adıyla hazırladığı iki tezle 15 Aralık 1947'de edebiyat doktoru pâyesini aldı. Aynı yıl ülkesine dönünce Kahire Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Felsefe Bölümü'nde dinler tarihi okutmaya başladı. 1949'da Cemâatü kibârî'l-ulemâ'ya üye seçildi. Dâ-

rûlûm ile Arap Dili ve Edebiyatı fakültelerinde dersler verdi, tefsir ve ahlâk felsefesi okuttu. Şeriat Fakültesi'nde de hocalık yaptığı bilinmektedir. 1953'te Eğitim Politikası Yüksek Komisyonu ve Mısır Devlet Radyo ve Televizyon Yönetim Kurulu üyeliğine getirildi. Ezher Üniversitesi'nin Kültürel Danışma Komisyonu üyesi oldu. Ayrıca Mısır radyo ve televizyonunda periyodik programlarla tefsir sohbetleri yaptı; İhvân-ı Müslimîn Genel Merkezi'nde konferanslar verdi.

Muhammed Abdullah Dirâz, Ezher Üniversitesi'nin ve Mısır'daki diğer üniversitelerin temsilcisi olarak milletlerarası ilmi toplantılara katıldı. 29 Aralık 1957 – 8 Ocak 1958 tarihlerinde Pakistan'da düzenlenen Milletlerarası İslâm Konferansı'nda bir bildiri sunmak üzere Muhammed Ebû Zehre ile birlikte Lahor'a gitti. Konferansın son gününde kalp krizi geçirerek oteldeki odasında öldü. Cenazesi Kahire'ye nakledilip burada defnedildi (M. Ebû Zehre, XI/11 [1377/1958], s. 691). Muhammed Abdullah Dirâz İslâmî ilimlere vukufu, tefekkür niteliği, fikirlerini felsefî düşünce ile temellendirmesi, Batı'nın bilimsel çalışma metodundan yararlanması, samimi ve dindar kişiliği gibi özellikleriyle her düşünce ve inançtaki insana hitap etmiş, yaşça kendisinden büyük olan Muhammed Abdülazîm Zürkânî, Ahmed Mustafa el-Merâğî ve Muhammed Ebû Zehre gibi âlimler onun düşüncelerine atıfta bulunmuştur.

Hayatı boyunca yaşadığı çalkantılara ve özellikle Mısır toplumunun geçirdiği mânevî buhrana dair gözlem ve değerlendirmeleri dikkate alındığında Muhammed Abdullah Dirâz'ın çeşitli konularda İslâm'a yönelik anlayışını başta Mısır toplumu olmak üzere bütün İslâm dünyası için bir ıslah programı çerçevesinde sunmayı hedeflediği görülmektedir. Batı hayranlığı ve taklitçiliğini destekleyen çevrelere karşı toplumu uyarmış, Batı'nın sosyal ve kültürel emperyalizmi yüzünden dinin toplum üzerindeki etkinliğinin azalması karşısında kurtuluşun ancak İslâm'ın ve Kur'an'ın temel değerlerine dönmekte olduğunu vurgulamıştır.

Eserleri. 1. *Initiation au Koran-Exposé historique, analytique et comparatif* (Le Caire 1949). Paris'te doktora için yaptığı iki çalışmadan birincisidir. Eser *Medhal ile'l-Kur'ânî'l-Kerîm* adıyla Muhammed Abdülazîm Ali tarafından Arapça'ya çevrilmiştir (Küveyt 1404/1984). Salih Akdemir eseri Türkçe'ye tercüme ederek *Kur'an'ın Anlaşılmasına*

Doğru (Ankara 1983) ve *Kur'an'a Giriş* (Ankara 2000, 2001) isimleriyle yayımlamıştır. 2. *La morale du Koran* (Le Caire 1950; Rabat 1983). Doktora için hazırladığı ikinci çalışmasıdır. Müellifin damadı Abdüssabûr Şâhin tarafından *Düstûrû'l-ahlâk fi'l-Kur'ân* adıyla Arapça'ya çevrilen eseri (Küveyt 1393/1973, 1405/1985) Emrullah Yüksel ve Ünver Günay *Kur'an Ahlâkî* adıyla Türkçe'ye tercüme etmişlerdir (İstanbul 1993). 3. *en-Nebe'ü'l-'azîm* (Kahire 1376/1957). Eseri de Kur'an-ı Kerim'in mahiyetinin, çeşitli icâz yönleriyle vahiy mahsulü olduğu ele alınmıştır. Eser daha sonra birkaç defa basılmıştır. Suat Yıldırım bu çalışmayı *En Mühim Mesaj Kur'an* adıyla Türkçe'ye çevirmiştir (Ankara 1985; İstanbul 2003). 4. *ed-Dîn-Buhûşün mûmehhide li-dirâseti târîhi'l-edyân* (Kahire 1389/1969). Akif Nuri (İstanbul 1978) ve Bekir Karlığa (İstanbul, ts.) tarafından *Din ve Allah İnancını* adıyla Türkçe'ye tercüme edilmiştir. 5. *Nazarât fi'l-İslâm*. Birkaç baskısı olan eseri (Kahire 1392/1972) Ali Özek *İslâm Hakkında Bazı Görüşler* adıyla Türkçe'ye çevirmiştir (İstanbul 1977). 6. *Dirâsât İslâmiyye fi'l-'alâkât-i'l-ictimâ'iyye ve'd-devliyye*. Müellifin konferans ve ilmi toplantılarda sunduğu tebliğlerin bir kısmını içeren kitabı (Küveyt 1405/1984) Nurettin Demir *İslâm'ın İnsana Verdiği Değer* adıyla Türkçe'ye tercüme etmiştir (İstanbul 1983, 1993). 7. *Ve Şiyâbeke fe-ṭahhîr*. Muhtemelen İhvân-ı Müslimîn Genel Merkezi'nde verdiği konferanslardan oluşan eser Sâlih Aşmâvî'nin kısa bir önsözüyle birlikte neşredilmiştir (Kahire 1398/1978). 8. *el-Muḥtâr min küñûzi's-sünne*. İnanç konularına dair seçilmiş kırk hadisün şerhidir (İskenderiye 1398/1978). 9. *el-Muḥtâr min Kitâbi Teysîr'l-vuşûl ilâ ḥadîşî'r-resûl* (Kahire 1932). 10. *Ḥaḳîkatü'l-vahy* (Dimaşk 2000). 11. *Ma'na'l-îmân ve'l-İslâm* (Dimaşk 2000). Muhammed Abdullah Dirâz'ın broşür ve makale şeklinde daha başka çalışmaları da vardır.

BİBLİYOGRAFYA

M. Abdullah Dirâz, *Ve Şiyâbeke fe-ṭahhîr* (nşr. Sâlih Aşmâvî), Kahire 1978, neşredenin girişi, s. 3-5; a.mlf., *Nazarât fi'l-İslâm* (nşr. M. Muvaḳḳaf Ebû'l-Yûsr el-Beyânûnî), Kahire 1392/1972, neşredenin girişi, s. 3-8; a.mlf., *Medhal ile'l-Kur'ânî'l-Kerîm* (trc. M. Abdülazîm Ali, nşr. Seyyid M. Bedevî), Küveyt 1404/1984, neşredenin girişi, s. 7-13; a.mlf., *Düstûrû'l-ahlâk fi'l-Kur'ân* (trc. Abdüssabûr Şâhin, nşr. Seyyid M. Bedevî), Beyrut 1405/1985, neşredenin girişi, s. z-kc; tercüme edenin girişi, s. kd-md; *Fihrisü'l-Mektebetü'l-Ezheriyye*, Kahire 1369/1950, VII, 248; Ziriklî, *el-A'lâm*, VI, 246; Kehhâle, *Mu'cemü'l-*