

edildi (23 Şevval 708 / 5 Nisan 1309). Ancak kısa bir süre sonra emîrlerin büyük bir kısmı Muhammed b. Kalavun'dan yana tavr aldı, bazı emîrlerle askerler grupları halinde o sırada Dımaşk'ta bulunan Muhammed b. Kalavun'un saflarına katıldı. Endişeye kapılan Baybars el-Çâşnîğîr emîrlerini toplayıp fikirlerini sordu. Emîrler, Muhammed b. Kalavun'dan af dileyip sultanatı tekrar kendisine devretmesini söylediler. Baybars, Muhammed b. Kalavun'a bir elçi göndererek sultanatı kendisine bıraklığını bildirdi. Böylece üçüncü defa tahta çıkan Muhammed b. Kalavun (2 Şevval 709 / 5 Mart 1310) ilk iş olarak Baybars ve Sellâr'ı bertaraf edip nâibliklere güvendiği adamlarını tayin etti.

Moğolların Suriye'ye yeni bir sefer düzenlemesi üzerine sultan Şevval 712'de (Şubat 1313) Kahire'den yola çıktı. Yolda Moğolların Rahbe kuşatmasına son verip geri çekildiklerini öğrenince Hicaz'a yenebildi. hac farîzasını ifa ettikten sonra Kahire'ye döndü (Safer 713 / Haziran 1313). Sultan Muhammed 715'te (1315) Ermeniler'in hâkimiyetindeki Malatya'yı savaş yoluyla ele geçirdi. Ertesi yıl vergilerini ödemeyen Nûbe halkına karşı asker sevketti. Müslüman olan bir Nûbelî'nin idaresindeki ordu Nûbe'de iktidarı ele geçirdiye de çok geçmeden öldürdü. Olcaytu'dan sonra İlhanlı tahtına geçen Ebû Saïd Bahadır Han, Muhammed b. Kalavun'a barış teklifinde bulundu. Taraflar arasında İlhanlı hâkimiyetindeki topraklarda yaşayan müslümanlara hac iznini de kapsayan bir barış antlaşması imzalandı (723/1323).

Sultanatının son yıllarda Muhammed b. Kalavun ile Halife Müstekfî-Billâh'ın arası açıldı. 736 (1336) yılında halife tutuklandı; halkla ve devlet adamlarıyla görüşmesi yasaklandı. Ardından Küs'a sürgüne gönderildi (737/1337). Sultan Muhammed, Müstekfî-Billâh'ın ölümü üzerine veliahdi Ahmed'i değil aynı aileden İbrâhim'i Vâsîk-Billâh lakabıyla halife ilân etti. Ancak ölümünden kısa bir süre önce Ahmed'in Hâkim-Biemrillâh lakabıyla halife ilân edilmesine izin verdi.

Muhammed b. Kalavun 21 Zilhicce 741'de (7 Haziran 1341) vefat etti. Sultan bu üçüncü sultanat döneminde yönetimde hâkim olmayı başarmış, Memlükler'in büyük devletler arasında yer almاسını sağlamış, Ebû Saïd Bahadır Han ile barış yaparak İlhanlı tehdidine son vermiştir. Ayrıca Resülîler, Hafṣîler, Merînîler, Delhi Sultanlığı, Bizans İmparatorluğu, Fransa Krallığı, Habeşistan Krallığı, Bulgar Çarlığı ve

Aragon Krallığı'yla iyi ilişkiler kurmuştur. Cömertliği ve kurnazlığıyla tanınan Muhammed b. Kalavun'un iyi vasıfları yanında insanlara karşı güvensizlik, intikam hırsı ve paraya düşkünlük gibi kötü vasıfları da vardı. Âlimlere değer verirdi. Taķiyuddin İbn Teymiyye, Alâeddin Konevî, Hatîb el-Kazvînî ve tarihçi Ebû'l-Fidâ onun saygı duyduğu şahsiyetlerdedi. Sultan Kudüs'e su getirtmiş, zirâf faaliyetlere önem vermiş, İskenderiye'de el-Hâlcû'n-Nâsîrî denilen kanalı kazdırılmış, su kanallarını onartmış, haksız yere alınan vergileri iptal etmiştir. İmar faaliyetleriyle de ilgilenmiş; Mısır, Suriye ve Filistin'de çok sayıda cami, medrese, tekke, köprü, sarayı, han, hamam ve saray yaptırmıştır. Kahire'deki el-Medresetü'n-Nâsîriye ve el-Câmi'u'n-Nâsîrî onun devrinde yapılan önemli mimari eserler arasında zikredilebilir.

BİLGİYOGRAFYA :

İbnü'd-Devâdârî, *ed-Dürû'l-fâhir fi sîreti'l-Meliki'n-Nâsîrî* (nşr. H. R. Roemer), Kahire 1379/1960; Zeynûddin İbnü'l-Verdî, *Tetimmetü'l-Muhtaşarî aħbârî'l-beşer*, Kahire 1285, II, 242, 256; Yusufî, *Nuzhetü'n-nâzîr fi sîreti'l-Meliki'n-Nâsîrî* (nşr. Ahmed Hutayt), Beyrut 1406/1986; Safedî, *el-Vâfi*, IX, 370; İbn Kesîr, *el-Bidâye*, XIV, 3, 7 vd., 14-16, 18, 21, 24-26, 47 vd., 52, 56, 73, 135, 158; İbn Habîb el-Halebî, *Tezkiretü'n-nebîh fi eyyâmi'l-Manşûr ve benîh* (nşr. Muhammed Muhammed Emîn), Kahire 1982; Makrîzî, *es-Sûlûk* (Ziyâde), I/3, s. 794, 805, 806, 819, 822, 829, 856, 877-878, 883, 898; II/1, s. 70, 841 vd.; II/2, s. 537; a.mlf., *el-Hîṭâṭ*, Kahire 1324, II, 239; İbn Taġriberdî, *en-Nûcûmûz-zâhire*, VIII, 41, 63 vd., 67, 99, 240 vd.; İbn Hacer, *ed-Dürerü'l-kâmine*, Kahire 1389/1966, IV, 261-262; Süyûtî, *Hüsnu'l-muḥâdâra*, Kahire 1321, II, 83; İbn İyâs, *Beda'i'u'z-zühûr*, Kahire 1301, I, 150 vd.; Ali Paşa Mübârek, *el-Hîṭâṭu'l-Teufîkiyye*, Kahire 1969, s. 92-101; Mekki Şubeyke, *es-Sûdân 'abre'l-kurûn*, Kahire 1964, s. 36-37; Hayât Nâsîr el-Hâccî, *es-Sultân en-Nâsîr Muhammed b. Kalâvûn ve Nîzâmû'l-vaḳf fi 'âdih*, Küveyt 1983; Şemseddin eş-Sûcâî, *Târihi'l-Meliki'n-Nâsîr Muhammed b. Kalâvûn es-Şâlihi ve evlâdîh* (nşr. ve trc. B. Schäfer), Wiesbaden 1985; R. Irwin, *The Middle East in the Middle Ages, The Early Mamluk Sultanate 1250-1382*, Carbondale 1986, s. 105-124; İsmail Yiğit, *Siyasi-Dinî-Kültürel-Sosyal İslâm Tarihi: Memlükler*, İstanbul 1991, s. 65-81; A. Levanoni, *A Turning Point in Mamluk History: The Third Reign of al-Nâsîr Muhammed ibn Qalawûn (1310-1341)*, Leiden 1995; M. Abdülazîz Merzûk, *en-Nâsîr Muhammed b. Kalâvûn*, Kahire, ts.; R. Amitai-Preiss, *Mongols and Mamluks*, New-York 1995, bk. indeks; D. Behrens-Abouseif, "al-Nâsîr Muhammed and al-Aşraf Qâytbây-Patrons of Urbanism", *Egypt and Syria in the Fatimid, Ayyubid and Mamluk Eras* (nşr. U. Vermeulen - D. de Smet), Leuven 1995, s. 267-284; P. M. Holt, "an-Nâsîr Muhammed b. Qalawûn (684-741/1285-1341), his Ancestry, Kindred and Affinity", a.e., s. 313-323; a.mlf., "Qalawûn's Treaty with the Latin

Kingdom (682/1283), Negotiation and Abrogation", a.e., s. 325-334; a.mlf., "al-Nâsîr", *EP* (Ing.), VII, 991-992; U. Vermeulen, "Some Remarks on a Rescript of an-Nâsîr Muhammad b. Qalâ'ün on the Abolition of Taxes and the Nuşayris (Mamlaka of Tripoli, 717/1317)", *Orientalia Loveniensia Periodica*, I, Leuven 1970, s. 195-201; Ahmet Ali Bayhan, "Mısır'daki Türk Kültür Varlığından Örnekler: Kahire/Nâsîr Muhammet b. Kalavun Camii", *Güzel Sanatlar Ensütüsü Dergisi*, sy. 7, Erzurum 2001, s. 23-36.

 KÂSIM ABDUH KÂSIM

MUHAMMED b. KÂSIM es-SEKAFÎ

(محمد بن قاسم الشفعي)

Muhammed b. Kâsim b. Muhammed
b. el-Hakem b. Ebî Akîl es-Sekafî
(ö. 96/715)

Sind'i fetheden Emevi kumandanı.

72 (691-92) yılında Basra'da doğdu. Babası Kâsim b. Muhammed, Haccâc b. Yûsuf es-Sekafî'nin Basra valisi ve akrabası idi. Henüz genç yaşta Haccâc tarafından Fars bölgesinin merkezi Şîraz'daki öncü kuvvetlerinin başına getirilen Muhammed, daha sonra Sind'in fethine memur edildi. Haccâc 91 (710) yılında Sind Racası Dâhir'in üzerine, Mekrân'daki müslümanlara ve müslüman ticaret gemilerine düşmanca tavr takınması ve Mekrân Valisi Saïd b. Eslem'i öldürenleri koruması sebepleriyle Ubeydullah b. Nebhân ve Büdeyl b. Tahfe el-Becelî'yi göndermiş, ancak yapılan savaşlarda her ikisi de şehid düştü. Muhammed'in emrine 60 milyon dirhem ve 6000 kişilik bir ordu ve ren Haccâc, Şîraz'da karargâh kurup diğer birliklerin ilhâkını beklemesini söyledi. Muhammed, ordunun her türlü ihtiyacını karşıladıktan sonra erzak ve teczizatı, mancınıkları ve yeni gelen takviye birliklerini gemilerle Deybûl'e gönderip arkasından orduyla Mekrân'a doğru yola çıktı. Mekrân'a varmasının (92/711) ardından Kannezbûr ve Ermâil'i fethetti; daha sonra da kendisine katılan müstakbel Sind valisi Muhammed b. Hârûn'un ordusuyla birlikte Ermâil'den Deybûl'e gidip şehri kuşattı. Aynı günlerde, gemilerle yolladığı mancınık ve askerler de ilâmania ulaşarak kuşatmaya katıldılar. Üç ay süren kuşatmanın sonunda müslümanlar tarafından Hindistan'da ilk defa kullanılan mancınıkla ünlü kulenin yıkılmasıyla şehir düştü (93/712). Muhammed emniyeti sağladıkten sonra Deybûl'de bir cami yaptırdı ve merkezden gönderilen 4000 kişiyi burada iskân edip Sind'deki diğer şehirlere yollandı; Nîrûn, Sivîstan

MUHAMMED b. KÂSIM es-SEKAFF

(Sedûsân) ve Bağrûr'u kan dökmeden fethetti. Sivîstan geri alındıysa da Muhammed'in Dâhir'le yaptığı bir savaşta raca hayatını kaybetti (10 Ramazan 93 / 20 Haziran 712). Bu savaştan sonra Rûr (Arûr), Brahmanâbâd ve Mûltan fethedilerek çok sayıda esir ve bol miktarda ganimeyle birlikte Sind topraklarının tamamı ele geçirildi. Böylece 92-96 (711-715) yılları arasında gerçekleştirilen fetihlerle bugünkü Belûcistan'dan Hindistan'daki Kathiavar'a kadar bütün İndus vadisi İslâm hâkimiyetine girmiş oldu. Dâhir'in eşlerinden biriyle evlenen Muhammed bölge halkına can ve mallarının emniyet altında olduğunu bildirdi; Budist ve Hindular'a din hürriyeti tanıdı ve tapınaklarına dokunmadı. Mûltan'ın fethinden etkilenen Bailman (Bhilamalla) racası da kendi arzusuyla İslâm hâkimiyetini benimsedi.

Muhammed b. Kâsim, Kannevç Krallığına karşı yürümek amacıyla hazırlık yaptığı sırada Haccâc b. Yûsuf es-Sekâfi'nin, ardından da Halife I. Veli'din ölümü üzerine bu planını gerçekleştiremedi. Süleyman b. Abdülmelik halife olunca (96/715) ağabeyi Veli'din kendisini veliahtlıktan azletmesini desteklediği için kin duyduğu Haccâc'ın akraba ve adamlarına karşı bir harekât başlatarak onları görevlerinden uzaklaştırdı cezalandırma yoluna gitti. Bu arada Muhammed de yerine tayin edilen Yezid b. Ebû Kebşe es-Sekseki tarafından zincire vurulup Irak'a gönderildi; Vâsit'ta zindana atılarak işkence altında öldürülüdü. İntihar ettiğine veya Dâhir'in intikamını almak isteyen yakınlarının suikastına uğradığını dair rivayetler de vardır. Zeki ve cesur bir kumandan, kabiliyetli bir idareci olan Muhammed b. Kâsim'in ölümüne Sind'deki müslümanlar kadar gayri müslümler de üzüldü. Çünkü herkese din ve vicdan özgürlüğü tanımış, bütün insanlara hoşgörüyle yaklaşmışdır. Dönemin şairleri ülkeler fetheden bu genç kumandanın arkasından kasideler yazmışlardır.

BİBLİYOGRAFYA :

Belâzûrî, *Fütûhu'l-büldân*, Leiden 1866, s. 435-438, 440-441; Ya'kûbî, *Târih*, II, 250, 256; Mes'ûdî, *Mûrûcü'l-zâheb*, Beyrut 1973, I, 187; İbn Hawkal, *Kitâbû'l-Mesâlik* (nşr. M. J. de Geoge), Leiden 1887, s. 476; Birûnî, *Tâhkiķu mâ li'l-Hind*, Beyrut 1403/1983, s. 19, 81; Ali b. Hâmid b. Ebû Bekir el-Kûfî, *Fethu's-Sind: Çeçnâme, Fetihâname-i Sind* (nşr. Süheyî Zekkâr), Beyrut 1412/1992; Nûveyrî, *Nihâyetü'l-ereb*, XXI, 304-310; H. Cousens, *The Antiquities of Sind with Historical Outline*, Calcutta 1929, s. 107-109; N. C. Majumdar, *Explorations in Sind*, Delhi 1934, s. 2; S. M. Hodivala, *Studies in Indo-Muslim History*, Bombay 1939, I, 89; Abdullah

Mübeşir et-Târâzî, *Mevsû'atü'l-târihi'l-İslâmi ve'l-hâdâreti'l-İslâmîyye li-bilâdi's-Sind ve'l-Bencâb fi 'ahdi'l-Arab*, Cidde 1403/1983, I, 164-226; H. M. Eliot - J. Dowson, *The History of India as Told by Its Own Historians*, Delhi 1990, I, 119-124, 157, 174, 180, 192, 210, 428, 432, 434, 437; İqtidar Husain Siddiqui, *Perso-Arabic Sources of Information on the Life and Conditions in the Sultanate of Delhi*, New Delhi 1992, s. 44-46; Mahmûd Şît Hattâb, "Muhammed b. Kâsim es-Sekâfi Fâtihu's-Sind", *MMîr*, XVI (1968), s. 127-148; M. Yusuf Abbasi, "Muhammad bin Qasim's Conquest of Sind (A Military Appraisal)", *Journal of Central Asia*, II/1, Islamabad 1979, s. 159-188; Taswîr Husain Hamidi, "Entry Route of Muhammad bin Qasim in South Eastern Sind", *JPHS*, XLV/4 (1997), s. 337-345; Y. Friedman, "Muhammad b. al-Kâsim", *EI²* (Ing.), VII, 405-406.



İQTIDAR HUSAIN SIDDIQUE

MUHAMMED b. KERRÂM

(محمد بن كرّام)

Ebû Abdillâh Muhammed b. Kerrâm
b. Arrâk b. Huzâbê
b. el-Berr (el-Berâ') es-Siczî
(ö. 255/869)

Horasan
ve Mâverâünnehir'de
ortaya çıkan
Kerrâmiyye frîkasının kurucusu.

Büyük ihtimalle 190 (806) yılında Sicistan'ın Zerenc şehrinin bir köyünde doğdu. Arap asıllı olduğu belirtilen babası Kerrâm (Kerâm, Kirâm) Benî Nizâr'a, bazılarına göre ise Benî Tûrâb'a mensuptur (Sem'ânî, V, 43-44; Zehebî, *Mîzânü'l-i'tidâl*, IV, 21-22). İlk eğitimini köyünde alan Muhammed tâhsîl için Horasan'a gitti. Nîşâbur'da uzun süre yanında kaldığı Mûrcie âlimi ve zâhid Ahmed b. Harb'den faydalandı, zûhdle ilgili görüşlerinde onun tesirinde kaldı. Ayrıca diğer bazı hocaların derslerine devam etti. Ali b. İshak el-Hanzâlî es-Semerkandî'den Muhammed b. Sâib el-Kelbî'nin Muhammed b. Mervân tarikiyle gelen tefsirini okudu. Daha sonra Belh'te Mûrciî İbrâhim b. Yûsuf el-Mâkiyânî'den, Merv'de Ali b. Hâcer'den, Herat'ta Mûrciî Abdullâh b. Mâlik b. Süleyman'dan öğrenim gördü. Mûrcie adına hadis uyduran Ahmed b. Abdülâh el-Cüveybârî ve Mûrciî Muhammed b. Temîm el-Faryâbî'den çok sayıda hadis rivayet etti (İbn Hibbân, I, 142; II, 306).

Kaynaklarda genellikle Mûrcie'nin mensubu veya kollarından Kerrâmiyye'nin kurucusu diye gösterilen, bazı eserlerde ise Mûrcie kelâmcısı yahut Mûrciî bir zâhid olarak tanıtılan Muhammed b. Kerrâm (Zehebî, *el-İber*, I, 366; İbnü'l-İmâd, II,

131) öğrenimini tamamladıktan sonra gençlik yıllarını Sicistan'da geçirdi. Ameli konularda diğer Mûrciîler gibi Ebû Hanîfe'nin fikhî görüşlerine bağlı kaldı. "Ümmetimden Ebû Hanîfe isimli biri çıkacak ve Allah onun vasıtasyyla sunnetimi yenileyecek" meâlindeki hadisi (Zehebî, *Mîzânü'l-i'tidâl*, I, 106) Ahmed b. Abdullâh el-Cüveybârî'den rivayet etti. Bu arada İbrâhim b. Muhammed b. Süfyân, İbrâhim b. Haccâc, Muhammed b. İsmâîl b. İshak, Ahmed b. Muhammed b. Yahâyâ ed-Dehhân ve daha pek çok kimse onun derslerine devam edip kendisinden rivayette bulundu (İbn Asâkir, XV, 878; Sem'ânî, V, 44). Kendini ibadete vermesi geniş bir kesimin etrafında toplanmasına vesile oldu. Özellikle zûhd, tecسim ve teşbihle ilgili görüşlerini Muhammed b. İsmâîl b. İshak'ın rivayet ettiği söylenir (a.g.e., V, 42-43).

Sicistan valisinin dinde bid'atlar ortaya koyduğu gerekçesiyle Muhammed b. Kerrâm'ı öldürmek istediği, fakat tarftarlarının fazla olması sebebiyle sârgün etmeye yetindiği belirtilmekte (Sübki, II, 306), ancak vali tarafından ona isnat edilen bid'atların neler olduğu bilinmemektedir. İbn Kerrâm, Sicistan'dan çıkışmasının ardından fikirlerini Gûr, Garcistan (Gazne) ve Horasan'ın kırsal kesimlerinde köylüler arasında yaymaya devam etti. Buralarda ayrıca ashâbî'l-hadîs ile Şîa'nın düşüncelerine karşı mücadele verdi (Bağdâdî, s. 215-216; Şehristânî, I, 45). Garcistan'da bulunduğu sırada âbid görünümlüyle pek çok kimseyi kendisine bağladı. Bazı taraftarlarıyla birlikte Nîşâbur'a geldiğinde özellikle cahil ve ezilmiş köylüler onun fikirlerini kolayca benimsedi (Bağdâdî, s. 216; İsferâyînî, s. 100; Bosworth, L/I [1968], s. 6).

Hayatının bu hareketli dönemlerinde Mekke'ye gidip beş yıl süreyle mücavir kaldıktan sonra Nîşâbur'a dönen Muhammed b. Kerrâm'ın Mekke'de kimlerle görüşlüğü konusunda yeterli bilgi bulunmamaktadır. Ardından Sicistan'a döndü, zûhd ve takvâ adına bütün mallarını satıp Nîşâbur'a geçti. Burada dikişsiz deri elbise giydiği, başına beyaz külâh koyduğu, sütçülükle uğraştığı, dükkanında insanlara vaaz ve nasihatte bulunduğu belirtilmektedir. Bu şekilde etrafında avamdan fakir bir kesimi toplamayı başaran İbn Kerrâm, kalbin bilmesi (mârifet) olmasa bile sadece şehâdet kelimesini söylemekle (ikrar) imanın geçerli olduğu fikrini ortaya attı. Ayrıca tecسim ifade eden bazı görüşler ileri sürmeye başladı; bu arada zûhd ve ibadet konusunda âzami hassasi-