

MUHABBET

medî, hakîkat-i Muhammediye ve aklı evvel gibi isimler de verilen bu tecellinin gaybдан şehâdete doğru açılım kazanmasıyla muhabbet bütün varlıklara ve zerrelerle sırayet etmiş, onların özünü ve var olma sebebinin oluşturmıştır. Varlığının aslı muhabbet olduğundan insan ancak muhabbet yolunu izleyip Hakk'ı ve halkı severek Allah'ın yakınılığına erekbilir (*Fuşuş*, s. 203, 218).

Mutasavvıflar muhabbetle ahlâk arasında sıkı bir ilişki bulunduğu dikkat çekmişlerdir. Gazzâlî'nin de belirttiği gibi muhabbet nihaî makam ve en yüksek değerdir; şevk, üns ve rızâ gibi tasavvufi ahlâkî makamlar onun sonucudur. Tövbe, sabır, zühd, şükür, takvâ, cömertlik, adalet ve merhamet gibi erdemlerin özünde de sevgi vardır. Dinî hasletler ve ahlâkî erdemler sevginin meyvesidir (*İhya'*, IV, 294, 337-338). Mevlânâ da sevginin acayı tatlı, bakırı altın, bulanıklığı duru, derdi devâ, dikenî gül, sirkeyi mey, zindanı gülistan, nâri nur, üzüntüyü neşe, kahri lutuf, ölüyü diri, kralı kul haline getiren bir güce sahip bulunduğuunu belirtir (*Mesnevî*, II, 6, 117). Sûfîler ahlâkî özelliklere sahip olarak ilâhî muhabbetे erişmeye çalışırlar. Bu anlayışa dayanan ahlâk her şeyden önce bir sevgi ahlâkıdır.

Kur'an ve hadislerde Allah ile kulları arasındaki sevgiden açıkça bahsedilmiş olmasına rağmen bu mesele bazı itikadi mezhepler ve kelâm âlimleri arasında tartışmalara yol açmıştır. Allah'ın seven ve sevilen bir varlık olmasının mümkün bulunmadığını söyleyen âlimlere göre konuya ilgili âyet ve hadislerin mecraz olarak anlaşılması gereklidir. İlk müslümanlar ve zâhidler arasında Allah'ın seven ve sevilen mevlâ oluþu kabul edilirken Cehmiyye ve Mu'tezile'nin ortaya çıkışıyla birlikte seven ve sevilen Allah anlayışı tartışılmış hale gelmiştir. Cehmiyye, muhabbetin sevilen sevilen arasında bir münasebetin bulunmasını gerektirdiğini belirterek Allah'ın gerçekten seven-sevilen bir niteliğe sahip olusunu kabul etmemiþ, daha sonra Mu'tezile tarafından benimsenen bu görüş bazı kelâmcıları da etkilemiştir. İbn Teymiyye, İslâm'da ilk defa bu bid'a-tı ortaya çikaran kişinin 124'te (742 [?]) idam edilen Ca'd b. Dirhem olduğunu söyler (*et-Tuhfetü'l-'Irâkiyye*, s. 49). Mu'tezile insanın Allah'ı sevmesini O'na saygı gösterip itaat etmesi ve rızâsını istemesi, Allah'ın kullarını sevmesini de onları ödüllendirmesi, övmesi ve kendilerinden razı olması şeklinde yorumlamıştır (Ze-

mahşerî, I, 211, 645-648). Zemahşerî'ye göre Allah'ın sevme ve sevilme vasfini kabul eden ve bunu savunan sûfîler cahil, ilim ve âlim düşmanı ve şeriat muhalifidir. İbn Dâvûd ez-Zâhirî de ilâhî muhabbeti mecraz olarak anlar. Fahreddin er-Râzî, Eşârîler gibi Allah'ın fiilî sıfatlarını te'vil etmiş, sevme ve sevilme vasiflarını O'nun irade veya kelâm sıfatlarına indirgemistiðtir. Allah'ın kulunu sevmesini irade sıfatının özel bir şekli olarak yorumlayanlar bunu Allah'ın kuluna lutufta bulunması diye anlaþmışlar veya kulunu sevmesini onu övmesi şeklinde yorumlayıp kelâm sıfatıyla ilişkilendirmiþlerdir.

Tasavvufa başta Kuþeyrî'nin *er-Risâle'si*, Hûcîvî'nin *Keşfü'l-mâhcûb'u*, Ebû Tâlib el-Mekkî'nin *Kütü'l-kulûb'u*, Gazzâlî'nin *İhya'*, Muhyiddin İbnü'l-Arabî'nin *el-Fütûhâtü'l-Mekkiyye'si*, Mevlânâ Celâleddîn-i Rûmî'nin *Megnevi'si*, İbnü'l-Fârifî'zîn *et-Tâ'iyyetü'l-kubrâ'sı* olmak üzere bütün tasavvuf kitaplarında muhabbet konusuna geniş yer verilmiştir. Özellikle İbnü'l-Fârifî, Senâî, Ferîdüddin Attâr, Molla Câmî, Mevlânâ Celâleddîn-i Rûmî, Yûnus Emre, Eşrefoglu Rûmî gibi tasavvuf şairleri Arap, İran ve Türk kültürlerinde sevgi edebiyatının öncülüğünü yapmıştır.

BİBLİYOGRAFYA :

Râgîb el-İsfahânî, *el-Müfredât*, "hbb" md.; *Lisânü'l-'Arab*, "hbb" md.; Tehânevî, *Keşşâf*, I, 270; II, 1470; Tâcü'l-'arûs, "hbb" md.; Wensinck, *el-Mu'cem*, "hbb", "vdd" md.leri; M. F. Abdülbâki, *el-Mu'cem*, "hbb", "vdd" md.leri; *el-Muvatfa'*, "Şî'r", 12; *Müsned*, I, 89; IV, 386; V, 229, 233; Buhârî, "Ezân", 36, "Edeb", 41, "Rekâ'îk", 38, "îmân", 1, 7, 8, 9, 14, 71, 94; Müslim, "Bîr", 157, "îmân", 66-72, 93, 94, "Zekât", 91; Ebû Dâvûd, "Sünnet", 2, "Edeb", 13, 131, "Hâmâmâ", 1; Tirmizi, "îmân", 10, "Da'avât", 92, 93, "Kiyâmet", 59, "Zühd", 2, 53, "Menâkîb", 1; Nesâî, "Sünnet", 2, "îmân", 3-4; Hakîm et-Tirmizî, *Hatmü'l-evlîyâ* (nşr. Osman İsmâîl Yahyâ), Beyrut 1965, s. 287-295; Serrâc, *el-Lüma'*, s. 84, 86-87, 300, 461; Kelâbâzî, *et-Ta'arruf*, s. 109; Ebû Tâlib el-Mekkî, *Kütü'l-kulûb*, Kahire 1961, II, 99, 101; Süleme, *Tabakât*, s. 21, 51, 80, 89, 163, 556, 561; Ebû Nuaym, *Hîl耶*, IX, 342-343; X, 76-91; Kuþeyrî, *er-Risâle*, Kahire 1966, s. 145, 495, 610; Hûcîvî, *Keşfü'l-mâhcûb*, s. 133, 392; Gazzâlî, *İhya'*, I, 36; II, 161-166; IV, 293-339; Zemahşerî, *el-Keşşâf* (Beyrut), I, 211, 645-648; Ferîdüddin Attâr, *Tezkîretü'l-evlîyâ*, Tahran 1346 h.s., s. 893; İbnü'l-Arabî, *Fuşuş* (Affîfî), s. 203, 218; Mevlânâ, *Mesnevî*, II, 6, 117; İbn Teymiyye, *et-Tuhfetü'l-'Irâkiyye* (*Mecmû'a-tü'r-resâ'ilî'l-münîriyye* içinde), Beyrut 1246, s. 44, 49; Ebû'l-Bekâ, *el-Külliyyât*, Kahire 1253, s. 165; Aclûnî, *Keşfü'l-hâfâ*, II, 132; Ebû'l-Alâ el-Affîfî, *et-Taşavvuf şerbetün rûhiyye fî'l-İslâm*, Kahire 1963, s. 202, 242; M. Mustafa Hilmi, *İbnü'l-Fârifî ve'l-hubbü'l-ilâhî*, Kahire 1971; R. A. Nicholson, *İslâm Sûfîleri* (trc. Mehmet Dað

v.dgr.), Ankara 1978, s. 86-102; *el-Mu'cemü's-şûfi*, s. 301-305; M. Celâl Şeref, *Dirâsât fî't-tâşavvûfî'l-İslâmî*, Beyrut 1404/1984, s. 123, 186-190; G. Scattolin, "Love (hubb) of God in Islamic Mysticism: A Study of a Semantic Development-1: Love (hubb) of God in the Koran", *MIDEO*, XXXV (1997), s. 239-258; L. Massignon, "Uzrî", *İA*, XII, 90; M. Arkoun, "Ishâk", *EI* (Ing.), IV, 118.



SÜLEYMAN ULUDAÐ

Felsefe-Ahlâk. İslâm düşüncesinde muhabbet kavramı hem ontolojik hem sosyal, psikolojik ve ahlâkî boyutuya ele alınmıştır. İslâm felsefesinde muhabbet teriminin taşıdığı kozmolojik anlamlar, Şehristânî'nın Empedokles hakkında verdiği bilgilerde görüldüğü gibi antik felsefeye kadar geri götürülmüştür. Bu filozofa nisbet edilen fikirlere göre Tanrı'nın yarattığı ilk varlık kendisinde sevgi ve hâkimiyet ilkelerini taşırlar. Bütün kozmolojik oluşum süreçleri, bu iki ilkenin varlıkta doğurduğu kutuplaşmanın bir sonucu olarak meydana gelir (*el-Mîlel ve'n-nîhal*, II, 68-69). Daha önce Ebû'l-Hasan el-Âmirî, Ebû Hayyân et-Tevhidî ve diğer müelliflerce de aktarılan bu görüşler (Kraemer, s. 141-143) Nasîruddîn-i Tûsi tarafından "ashâb-ı mahabbet ü galebe" diye anılmaktadır. Tûsi'ye göre bu akıma mensup olanlar sevgiyi varlıktaki düzen, birelik ve hiyerarşinin nihaî ilkesi olarak kabul etmekle kozmolojik görüşlerinde aşırılığa kaçmışlardır (*Nasîrean Ethics*, s. 196). Kinalızâde Ali Efendi aynı akıma *Risâle fi'l-İşk* adlı eseriyle İbn Sinâ'yı da katmıştır (*Ahlâk-i Alâî*, II, 80). Çünkü filozof bu eserinde aşkı kozmolojik bir ilke diye ele almaktadır. Sevgi kavramına bu açıdan yaklaşmanın İslâm felsefesindeki diğer yansımıþı Îşrâkî felsefede olmuştur. Empedokles'i kadîm Îşrâk geleneğinin önemli bir temsilcisi sayan Şehâbeddin es-Sûreverdi, sevgi ve hâkimiyet kavramlarına nurlar hiyerarşisinde merkezî bir yer vermiştir (*Hikmetü'l-îşrâk*, s. 136-137, 142-143, 147-148).

Ya'kûb b. İshak el-Kindî sevgiyi "varlıkların birleşme sebebi" ve "ruhun isteği" şeklinde tanımlamıştır. Bu iki tanımı açıklamak üzere filozof, sevginin insan ruhunda oluşturduğu çekme ve birlestirme gücüne olan katkısına temas etmektedir (*Resâ'il*, I, 168, 175). Kindî'ye göre hüzün denilen duyguya, esas itibarıyle insanın sevdigi ve istediği şeyleri kaybetmekten ötürü meydana gelmektedir. Üzülmek istemeyen insan, sevdigi ve istediği şeyleri yitip gitme tehlikesi taşımayan akıl âleminden seçmelidir (*Üzün-*

tüden Kurtulma Yolları, metin, s. 8). Fârâbî muhabbet kavramını sosyopolitik bağlamda ele almıştır. Filozofa göre sosyal kesimleri birbirine bağlayan âmil sevgi sosyal bütünlüğün koruyucusu ise adalettir. Sevgi iradeye, adalet de sevgiye tâbidir (*Fuṣûlü'l-medeni*, s. 140-141). İhvân-ı Safâ, sevginin türlerini belirlerken onun insan ruhunda kökleşmiş biçimleri ve yöneldiği amaç üzerinde durmaktadır. Canlıların genel olarak karşı cinse, anne babanın çocuklarına, bilginlerin bilgi ve erdemeye, başkalarının da kendi gayelerine duyduğu sevgi onların tabiat ve ruhlarında kökleşmiş olan bir duygudur. İnsanların bütün amaçlarının birleşkesi dünyevî ve dînî hayatın diriliğidir. Dolayısıyla sevgi ve aşk, esenliğin gerçekleşmesi yolunda Allah'ın yaratıklarına bağışi olup sonuçları itibarıyle Allah'ın varlığına da bir kanıt teşkil etmektedir (*er-Resâ'il*, III, 278-279).

Ebü'l-Hasan el-Âmirî, *es-Sâ'âde ve'l-isâ'âd* adlı eserinde Aristo'dan aktardığı fikirler işliğinde (krş. Aristoteles, *Ethica Nicomachea*, VIII, 1-9, [1155^a-1160^a]) sevgiyi kısaca "ülfet" olarak tanımlamıştır. Ona göre sevgi dostluğu ve dayanışmayı mümkün kıldığı için toplumsal açıdan bir zorunluluktur (a.g.e., VIII, 202-208). İbn Miskeveyh de Aristocu yaklaşımı izleyerek sevgiyi toplumsal açıdan ele almış, fakat Aristo'dan farklı olarak sonunda ilâhî sevgi kavramına ulaşmıştır. Filozofa göre bütün varlıkların düzen ve esenliği sevgiye bağlıdır. Toplumsal ilişkiler sevgiye dayalı ise fertler arasında uyuşmazlık olmaz. Bu sevgi birliğinin gerçekleşmesi, aklın doğru bulduğu görüşler ve sahî dinî inançlar etrafında uzlaşmakla mümkündür. Neticede bütün sevgi türlerinin son amacı Allah'a ulaşmaktır (*Tehzîbü'l-âhlâk*, s. 111-112). Bazı eski âlimlerin ilâhî muhabbet adını verdikleri gerçek aşk düzeyine ulaşmanın başlangıç şartı mânevî arınma, sonraki aşamalar ise akıl gözüyle Tanrı'yı müşahede ve O'nunla birleşmedir. Bu sevginin dışa vuran ilk işaretleri ilâhî emirlere itaat ve yaratani yüceltmektedir (a.g.e., s. 114-116, 123, 125). *Ahlâk-ı Nâşîri* adlı eserine İbn Miskeveyh'in *Tehzîbü'l-âhlâk*'ını hareket noktası yapmış olan Nasîrüddîn-i Tûsî sevgi kavramını eserinin siyaset kısmında ayrıntılı biçimde ele almıştır. Ona göre insanın tabiatında hem yetkinleşme hem de bir arada yaşama eğilimi bulunmaktadır. Tek başına yetkinleşme amacına ulaşmak fert için mümkün olmadığından toplumsal dayanışma kaçınılmazdır. Sevgi, söz konusu

dayanışmayı mümkün kıلان ve insanın tabiatında bulunan ülfeti sağlama arzusudur (*The Nasirean Ethics*, s. 195). Kînâlîzâde Ali Efendi ise toplumsal dayanışmanın temeli olması bakımından hukuk ve adaleti öne çıkarmakta, bütün fertlerin birbirini sevmesini gerçekçi bulmadığından sevgi temelindeki dayanışmayı daha ziyade özel topluluklar arasında mümkün görmektedir (*Ahlâk-ı Alâî*, II, 78-79).

İbn Kuteybe'nin 'Uyûnû'l-âhbâr' (III, 143-148), İbn Hibbân'ın *Ravzatü'l-'uka-lâ* ve *nûzhetü'l-fużalâ* (s. 63-70), İbn Abdülber en-Nemerî'nin *Behcetü'l-mecâlis* (I, 661-668), İbn Abdürabbih'in *e'l-İ̄kđü'l-ferîd* (II, 310-319) adlı eserleri gibi âdâb, hikemiyat ve ahlâk kitaplarında muhabbet konusu birlikte yaşamandan, din kardeşliği ve dostluğun başlıca şartlarından biri sayılmıştır. Ayrıca muhabbet kavramıyla ilgili olarak İslâm filozoflarının geliştirdiği kavram, teori ve terimler felsefe metinleriyle ilgilenen din âlimlerinin eserlerine de yansımıştır. Bunun nisbeten erken bir örneğini, Zâhirî âlimi İbn Hazm'in sevgi kavramına tahsis ettiği *Tavķu'l-hamâme* adlı eserinde görmek mümkündür. İbn Hazm'a göre sevgi, asıl öğeleri yüce varlık mertebesinde bulunan ve yaratıklar âleminde fertleri oluşturan şekilde taksim edilen ruhların birleşmesinden ibarettir. Onun bu tanıma ulaşırken Zâhirî mezhebinin ikinci imami İbn Dâvûd ez-Zâhirî'nin *Kitâbuz-Zehre* adlı eserinde antik filozoflardan aktardığı bazı görüşleri de değerlendirdiği anlaşılmaktadır. İbn Hazm söz konusu birleşmenin şartı olarak ruhsal uyumu görmekte ve bu uyumun ruhlar arasında ilgi, yakınlık ve sevgiye yol açtığını düşünmektedir. Erkek ve dişinin tek bir nefisten, fakat birbirinin eşi olarak yaratıldığı bildiren âyet (el-A'râf 7/189) aslinde bu fitrî gerçeğe işaret etmektedir. Allah için sevmek sevginin en yüksek şeklidir (*Tavķu'l-hamâme*, s. 19-23).

Muhabbet kavramının beşeri ve metafizik boyutlarıyla sistematik biçimde en iyi incelendiği eserlerin başında Gazzâlî'nin *Ihyâ'ü'l-ülûmi'd-dîn'i* gelir. Gazzâlî'ye göre muhabbet "insan tabiatının hazırlanan şeye duydugu ilgi" demektir, bu ilginin en güclü derecesine aşk denir. Ancak bilinemez, algılanabilen şeyler sevılır. İnsan önce kendini ve kendi varlığının devam edip gelişmesine, yetkinleşmesine katkıda bulunan şeylerini sever. Sevginin diğer bir türü kişinin kendisine iyilik ve ikramda bulunanları sevmesidir. Öte

yandan aralarında fiziksel, duygusal, ruhsal vb. yönlerden benzerlik ve uyum bulunanlar da birbirini sever. Sevginin en yüksek derecesi, çıkar sağlama gibi bir duyu söz konusu olmadan bir kimseyi veya bir nesneyi ondaki iyilik, güzellik, yetkinlik gibi üstün nitelikler dolayısıyla sevmektir. Çünkü güzelliği algılayabilen herkes için güzellik özü gereği güzellik olduğu için sevılır. Yine insan iyiliği de iyilik olduğu için sever; bundan dolayı iyilik yapan kimse, sîrf iyilik yaptığı için sevîr (*Ihyâ'*, IV, 296-298, 300, 307). Gazzâlî kişi de muhabbetin mevcudiyetini gösteren işaretlerden bahsederken sevgiyi kökü yerde, dalları gökte, meyveleri dilde, organlarda ve gönüllerde bulunan bir ağaçca benzetir. Bu engin ve şümüllü sevgi insanı sevdikleriyle dostluğa, onlara yardımcı olmaya, canıyla, malıyla ve diliyle sevdiklerine zarar vermekte sakınmaya yönelter.

Ebü'l-Ferec İbnü'l-Cevzî de muhabbeti, "güzel görünen ve uyum gösteren şeylere karşı eğilim" şeklinde açıklamakta ve özünde sevginin kötülenemeyeceğini belirtmektedir (*İhvân-ı Safâ*, III, 272-273; *Zemmu'l-hevâ'*, s. 233, 241, 243-244). İbn Kayyim el-Cevziyye, *Ravzatü'l-muhibbin* ve *nûzhetü'l-muştâkin* adlı eserinde sevgi kavramının felsefi ve dînî boyutlarını birlikte ele almış, muhabbet teriminin kozmolojik anlamına sistematik bir derinlik kazandırmak istemiştir. Buna göre âlemdede iradeye dayalı olan bütün hareketlerin sebebi sevgidir. İslâm felsefesinde özellikle İbn Sînâ tarafından geliştirilen gök cisimlerinin hareketinin irâdi olduğu fikrini esas alan bu yaklaşımda irâdenin bulunduğu yerde sevginin olduğu düşünülmektedir. İbn Kayyim, yine İbn Sînâ'nın kozmik ibadet fikrini izleyerek (Kutluer, s. 203-209) bütün yaratıkların temelde sevgiye dayalı hareketini biliñcli bir emre itaat ve sevgiden kaynaklanan toplu bir ibadet şeklinde yorumlamaktadır (*Ravzatü'l-muhibbin*, s. 73-82). Aşk kelimesinin sevginin kötü ve zararlı şekillini ifade ettiği yolundaki kanaate katılmayan İbn Kayyim'e göre aşk denileni de dahil olmak üzere her türlü sevgiyi iyi veya kötü kılan yöneldiği nesne ya da varlıklı. Sevilen varlık özü bakımından sevgiye lâyik ise bu duyguda aşırıya gitmenin övülmesi gereklidir. Hatta bu durumda sevenin esenliği sevgisinin yoğunluğunda aranmalıdır. Nitekim sevgi gücünü bütün kalbiyle Allah'a yönelikten bir kul esenliğinin zirvesindedir (a.g.e., s. 211). Aynı yaklaşımıyla İbn Kayyim, bütün kitabı bo-

MUHABBET

yunca sevginin dinen meşrû olmayan davranış biçimlerine yol açacak şekilde tutkuların kölesi olma, ahlâksızlık yapma veya haram işlemenin mazereti sayılamayacağını da vurgulamaktadır.

BİBLİYOGRAFYA :

Aristoteles [Aristo], *Ethica Nicomachea*, VIII, 1-9 (1155^a-1160^a), 202-208; a.e. (trc. W. D. Ross, *The Works of Aristotle* içinde), Oxford 1949; Kindî, *Resâ'il*, I, 168, 175; a.mlf., *Üzüntüden Kurtulma Yolları: Hile li-defî'l-ahzân* (nşr. ve trc. Mustafa Çağrıci), İstanbul 1998, metin, s. 8; Fârâbî, *Fusûlî'l-medeni* (nşr. ve trc. D. M. Dunlop), Cambridge 1961, s. 140-141; Ebû'l-Hasan el-Âmirî, *es-Sâ'âde ve'l-is'âd* (nşr. Ahmed Abdülhalîm Atîyye), Kahire 1991, s. 202-208; İhvân-ı Safâ, *er-Resâ'il*, Beyrut 1376-77/1957, III, 272-273, 278-284; İbn Miskeveyh, *Tehzîbü'l-âhâlât*, Beyrut 1405/1985, s. 111-126; İbn Hazm, *Tavâkî'l-hâmâme* (nşr. M. İbrâhim Selîm), Kahire 1993, s. 19-23; İbn Abdûrabbih, *el-İkdü'l-ferid*, II, 310-319; Gazzâlî, *İhya'*, IV, 296-298, 300, 307; Şehristânî, *el-Mîlel ve'n-nîhâl* (Kîlânî), II, 68-72; Sühreverdi el-Mâktûl, *Hikmetü'l-îsrâk* (nşr. H. Corbin), Tahran-Paris 1952, s. 136-137, 142-143, 147-148; Ebû'l-Ferec İbnü'l-Cevzî, *Zemmû'l-hevâ'* (nşr. Ahmed Abdüsselâm Atâ), Beyrut 1407/1987, s. 233, 241, 243-244; Nasîriddîn-i Tûsî, *The Nasirean Ethics* (trc. G. M. Wickens), London 1964, s. 195-211; İbn Kayyim el-Cevziyye, *Ravzatü'l-muhibbin ve nûzhetü'l-mûstâkîn* (nşr. Seyyid el-Cümeyîf), Beyrut 1407/1987, s. 73-82, 91-92, 211, 296; Kinalızâde, *Ahlâk-ı Alâî*, Bulak 1248, II, 78-104; J. L. Kraemer, *Humanism in the Renaissance of Islam*, Leiden 1986, s. 141-143; İlhan Kutluer, *İbn Sînâ Ontolojisinde Zorunlu Varlık*, İstanbul 2002, s. 203-209.



İLHAN KUTLUER

temelen 5 (626-27) yılında müslüman oldu ve Medine'ye hicret ederek Hz. Peygamber'in hanımlarından olan kız kardeşi Ümmü Seleme'nin yanına gitti. Ümmü Seleme, Resûl-i Ekrem'e Veli'd'in muhacir olarak geldiğini söyleyince Resûlullah onun adını değiştirdiğini belirtmek üzere kendisine Muhâcir diye hitap etti, daha sonra da bu adla anıldı. Tebük Gazvesi'ne katılmayan birkaç kişi arasında yer aldığı için Hz. Peygamber ona gücendi; ancak Ümmü Seleme araya girerek mazeretinin bulunduğu söyleyince kendisini bağıtladı. Bazı kaynaklar da Resûl-i Ekrem'in Muhâcir'i Yemen Meliki Hâris b. Abdükülâl'e elçi olarak gönderdiği, huzurunda güzel bir konuşma yapması üzerine Hâris'in İslâmiyet'i kabul ettiği kaydedilmekteyse de (Süheyîl, VII, 528) bunun doğru olmadığını söyleyenler vardır (bk. HÂRÎS b. ABDÜKÜLÂL). Hz. Peygamber Muhâcir'i zekât toplamak, İslâmiyet'i öğretmek ve şer'i hükümleri uygulamak için Kinde'ye ve Sadîf'e gönderdi. Daha sonra da San'a valisi oldu (10/631). Halife Ebû Bekir, Yemen ve Hadramut'ta ortaya çıkan isyan ve irtidad hareketlerini önlemek için gönderdiği orduya Muhâcir'i kumandan tayin etti (11/632). Muhâcir, peygamberlik iddiasında bulunan Esved el-Ansî'ye uyarak irtidad edenlerden Kays b. Mekşûh ile Amr b. Ma'dîkerib'i yakalayıp halifeye gönderdi. Bunlar tövbe ederek tekrar müslüman oldular ve İslâmiyet'in yayılmasında önemli hizmetler yaptılar. Kinde kabileinden isyan eden Eş'as b. Kays'in üzerine İkrimî b. Ebû Cehîl ile Muhâcir'in de gönderildiği, Muhâcir'in Nûceyr Kalesi'ni kuşatıp ele geçirdiği, isyanı bastırdığı (12/633) ve Yemen'deki ridde olaylarının bastırılmasında önemli görevler yaptığı bilinmektedir. Resûl-i Ekrem'in nikâhladığı halde birleşmeden boşadığı Esmâ bint Nu'mân ile daha sonra Muhâcir'in evlentiği, bu sebeple Hz. Ömer'in onları cezalandırmak istediği, fakat Esmâ'nın Hz. Peygamber'le zifâfa girmediğini ve ümmehâtü'l-mü'mininden sayılmadığını belirtmesi üzerine Hz. Ömer'in bundan vazgeçtiği rivayet edilmekle birlikte onun Hz. Peygamber'den sonra hiç evlenmediği de kaydedilmektedir (İbn Sa'd, VIII, 146-147). Muhâcir'in adı Resûlullah'ın kâtipleri arasında da yer almaktadır.

BİBLİYOGRAFYA :

Vâkidî, *el-Meqâzî*, I, 150, 308; III, 973; İbn Hişâm, *es-Sîre*², IV, 246-247, 255; İbn Sa'd, *et-Tabakât*, V, 534-535; VIII, 146-147; Taberî, *Târih* (Ebû'l-Fazl), III, 147, 228-229, 329; Süheyîl, *er-Ravzû'l-ünûf*, VII, 528; İbnü'l-Esîr, *Üsdû'l-gâ-*

be (Bennâ), V, 277-278; a.mlf., *el-Kâmil*, II, 301, 346, 360, 377-382, 421; Zehebî, *A'lâmü'n-nübelâ'*, II, 260; a.mlf., *Târihu'l-İslâm: 'Ahdü'l-hälefâ'i'r-râşîdin*, s. 74; İbn Kesîr, *el-Bidâye*, VI, 315, 330; İbn Hacer, *el-İşâbe* (Bîcâvî), VI, 228-229; M. Mustafa el-A'zamî, *Küttâbû'n-nebi*, Riyad 1401/1981, s. 110; Mustafa Fayda, "Ebû Bekir", *Dâ'a*, X, 104; Asrı Çubukçu, "Eş'as b. Kays", a.e., XI, 455-456.



ZEKERİYA GÜLER

MUHÂDARA

(المحاضرة)

Sâlikin kalbinin
Hakk'ın huzurunda bulunması
anlamında tasavvuf terimi
(bk. KEŞF).

MUHÂDARA

(المحاضرة)

Zirâî ürünlerin
faydalanmaya elverişli hale gelmeden
satılması anlamında fıkıh terimi.

MUHÂBERE

(المخبرة)

Zirâî ortakçılık anlamında
bir fıkıh terimi
(bk. MÜZÂRAA).

MUHACİR

(bk. ENSAR; HİCRET).

MUHÂCİR b. EBÛ ÜMEYYE

(المهاجر بن أبي أمية)

el-Muhâcir (Velîd) b. Ebî Ümeyye
b. el-Mugire el-Kureşî el-Mahzûmî
(ö. 12/633'ten sonra)

Sahâbî.

Asıl adı Velîd'dir. Bedîr Gazvesi'nde müslümanlara karşı savaştı. Bu savaşta kardeşleri Mes'ûd ve Hişâm öldürüldü; Hişâm'ın Uhud Gazvesi'nde öldürülüdüğü de kaydedilmektedir (Vâkidî, I, 308). Mu-