

## YETKİN, Suut Kemal

*malar Dergisi*, III, Ankara 1981, s. 13-16; Bedredin Cömert, "Suut Kemal Yetkin", *Milliyet Sanat Dergisi*, sy. 4, İstanbul 1980, s. 22-23; Şinasi Özdenoğlu, "Bir Hümanisti Anarken: Suut Kemal Yetkin", *a.e.*, sy. 23 (1981), s. 27-28; Neşet Çağatay, "Ord. Prof. Suut Kemal Yetkin (1903-1980)", *AÜ İlahiyat Fakültesi Yıllık Araştırmalar Dergisi*, III (1981), s. 5-7; Sabahattin Teoman, "Büyük Tedirgin: Suut Kemal Yetkin için", *a.e.*, s. 9-12; İbrahim Ağâh Çubukçu, "Ord. Prof. Suut Kemal Yetkin'le Bir Söyleşi", *a.e.*, s. 17-19; Nurcan Yazıcı, "Türkiye'de Sanat Tarihinde İlkler / Öncüler", *Türkiye Araştırmaları Literatür Dergisi*, VII/14, İstanbul 2009, s. 571-607.



EBRU KARAKAYA

YEÛK  
( يعوق )

**Kur'ân-ı Kerim'de  
Nûh kavminin taptığı belirtilen  
ve Câhiliye döneminde de tapılan  
putlardan biri.**

Kelimenin kökeni ve anlamı bilinmemekle beraber (*ERE*, I, 663) Arapça olmadığı, ancak "menetmek, korumak" anlamındaki Arapça *avk* köküyle bağlantısının bulunabileceği, dolayısıyla kelimenin "koruyucu" mânasına geldiği, söz konusu puta tapanların kendilerini musibetlerden, sapkınlıklardan ve kötü olaylardan koruduğuna inandıkları için ona bu adı verdikleri ifade edilmektedir. Wellhausen, her ne kadar "korumak, muhafaza etmek" mânası vermek için kelimeyi Habeşçe'ye bağlıyorsa da kelimenin "menetmek" anlamındaki Arapça kökünden de aynı anlam çıkmaktadır. Bu puta "kabileye karşı düşman saldırılarını engelleyen" mânası bu yüzden yüklenmiş olmalıdır (*Lisânü'l-ʿArab*, "avk" md; Mustafavî, XIV, 256; Fahd, s. 195). Bazan yağmur yağdırdıklarına, bazan da yağmasına engel olduklarına inanılan, bu yüzden de aynı ilâhın iki ayrı yüzü gibi telakki edildikleri için birlikte anılan iki puta Yegûs ve Yeûk adlarının verildiği de nakledilmektedir (Yâkût, V, 439; Fahd, s. 194-195).

Nûh kavminin taptığı putlardan biri olan Yeûk (Nûh 71/21-23), İbnü'l-Kelbî'nin kaydettiğine göre, putları Arap yarımadasına getirip çeşitli kabilelere dağıtan Amr b. Lûhay tarafından Mâlik b. Mersed b. Cüşem b. Hâşid'e, Hemdânî'ye göre ise Mâlik (Hayvân) b. Zeyd b. Mâlik b. Cüşem b. Hâşid'e verilmiş, o da bu putu San'a'ya Mekke yönünde iki gecelik mesafede bulunan Hayvân adlı yerleşim merkezine koymuştur (*Kitâbü'l-Eşnâm*, s. 8, 36; *el-İklil*, s. 66). Bazı rivayetlerde Kinâne'nin veya Murâd kabilesinin taptığı, at şeklinde tasvir edilen Yeûk'un aslında Hz. Âdem'in çocuk-

larından biri veya Hz. Nûh öncesinde yaşamış sâlih bir kişi olduğu, ölümünden sonra şeytanın aldatmasıyla putlaştırıldığı belirtilmektedir. Yeûk'un Sebeli Kehlân'a ait bir put olduğu, daha sonra Benî Hemdân'a intikal ettiği de nakledilmektedir (Zemahşerî, VI, 218; Kurtubî, XVIII, 307; İbn Âşûr, XIV, 208-209). Hemdânîler ile Yemenliler'den onlara komşu olanların da bu puta taptıklarını belirten İbnü'l-Kelbî, Benî Hemdân'ın ve diğer Araplar'ın Yeûk kelimesini isim olarak kullanmadıklarını, herhangi bir şiirde de bu isme rastlamadığını belirtir (İbnü'l-Kelbî, s. 8). Ancak Yeûk adının zikredildiği şiirler mevcuttur (Fahd, s. 196). Yeûk diğer dört putla birlikte merkezî Arabistan'ın en eski putlarından; bunlar İslâm'ın gelişine kadar varlıklarını sürdürmüştür (*a.g.e.*, a.y.).

## BİBLİYOGRAFYA :

Mustafavî, *et-Tahkîk*, XIV, 255-256; İbnü'l-Kelbî, *Kitâbü'l-Eşnâm* (nşr. Ahmed Zeki Paşa), Ankara 1969, s. 8, 36; Taberî, *Câmi'u'l-beyân*, XXIX, 98-99; Hemdânî, *el-İklil* (nşr. Muhibbüddin el-Hatîb), Beyrut 1407/1987, s. 66-67; Zemahşerî, *el-Keşşâf* (nşr. Âdil Ahmed Abdülmevcûd v.dğr.), Riyad 1418/1998, VI, 218; Şehristânî, *el-Milel* (Kilânî), II, 237; Yâkût, *Mu'cemü'l-büldân*, V, 438-439; Kurtubî, *el-Câmi'*, XVIII, 307; Ebû'l-Fidâ İbn Kesîr, *Tefsîrü'l-Kur'âni'l-ʿazîm* (nşr. Mustafa Seyyid Muhammed v.dğr.), Cize 1421/2000, XIV, 142-143; J. Wellhausen, *Reste arabischen Heidentums*, Berlin 1897, s. 22; T. Fahd, *Le pantheon de l'Arabie centrale à la veille de l'hégire*, Paris 1968, s. 194-197; Cevâd Ali, *el-Mufaşşal*, VI, 262-263; M. Tâhir İbn Âşûr, *Tefsîrü't-Tahrîr ve't-tenvîr*, [başki yeri ve tarihi yok], XIV, 208-209; Th. Nöldeke, "Arabs (Ancient)", *ERE*, I, 663; G. A. Barton, "Incarnation (Semitic)", *a.e.*, VII, 199-200.



ÖMER FARUK HARMAN

el-YEVÂKİT ve'l-CEVÂHİR  
( البواقيت والجواهر )

Abdülvehhâb eş-Şa'rânî'nin  
(ö. 973/1565)  
tasavvuf ileri gelenleriyle  
Ehl-i sünnet'in akaid anlayışını  
uzlaştırmayı amaçlayan eseri.

Tam adı *el-Yevâkîit ve'l-cevâhir fî beyânî 'akâ'idî'l-ekâbir*'dir. Adında yer alan "ekâbir" kelimesiyle sûfiyye büyüklüklerine işaret edilir. 955'te (1548) kaleme alınan eser (*Keşfü'z-zunûn*, II, 2054) kelâm konularının tamamını içerir ve dört bölümden oluşan bir mukaddime ile yetmiş bir bölümden (mebhas) meydana gelmektedir. Bu bölümleri ilâhiyyât, nübüvât ve sem'iyât şeklinde incelemek mümkündür. Mukaddimenin birinci bölümünde Muhyiddin İbnü'l-Arabî hakkında genel bir değerlendirme yapıldıktan sonra, onun İslâm

dünyasında yanlış tanındığı, İslâm âlimlerinin görüşlerine aykırı düşüncelerin kendisine ait olmayıp sonradan eserlerine eklendiği ileri sürülmekte ve kendisinin Ehl-i sünnet çizgisinde bulunduğunu ortaya koymak amacıyla birçok âlimin onun lehindeki ifadelerine yer verilmektedir. Mukaddimenin ikinci bölümünde sûfilerin tarih boyunca mâruz kaldıkları iftiralardan söz edilerek İbnü'l-Arabî'ye nisbet edilen bazı fikirlerin bu iftiraller arasında yer aldığı belirtilmektedir. Üçüncü bölümde tasavvuf ehlinin sembolik dil kullanmasının sebepleri açıklanmakta, bu konudaki en önemli sebebin de başkalarının kendi aralarına girmesini engellemek olduğu belirtilmektedir. Dördüncü bölümde kelâm ilmi alanında derinleşmek isteyenlerin yapması gereken şeylere işaret edilmekte, âlimlerin bu ilme inkârcı fikirlere sahip kişi ve gruplarla mücadele etmek için başvurduğuna dikkat çekilmekte ve bu bağlamda İbnü'l-Arabî'nin çeşitli eserlerinden nakiller yapılmaktadır.

Eserin ilâhiyyât konularına ayrılan birinci bölümü yirmi sekiz alt bölümden oluşmakta ve kitabın yaklaşık üçte birini teşkil etmektedir. Müellif burada klasik kelâm konularını ele almış, rü'yettullah, kazâ ve kader bahislerine de temas etmiştir. Kitabın üçte birini aşan bir hacme sahip nübüvât bölümünde Allah'ın yarattıkları içinde en faziletli insanın Hz. Muhammed olduğu belirtildikten sonra üstünlük sıralamasında tasavvuf ileri gelenlerinin önemi vurgulanmış, büyük günah ve tekfir konularına da yer verilmiş, bu arada devlet başkanlığı meselesi Sünnî anlayış çerçevesinde açıklanmıştır. *el-Yevâkîit*'in on fasıldan meydana gelen üçüncü bölümü sem'iyât bahislerine tahsis edilmiş, burada da diğer kelâm kitaplarında zikredilen meseleler üzerinde durulmuştur.

Şa'rânî, keşif ehliyle fikir ehlinin akaid görüşlerini uzlaştırmak için kendisinden önce kimsenin bu kadar çaba göstermediğini söyler. Bunun yanında inkârcularla mücadele yönteminin benimsendiği kelâm ilminin bazı sakıncalarının bulunduğunu da ileri sürer. Müellif eserini yazarken hayatının son dönemlerinde bulunduğu, kitapta anlaşılmayan hususların âlimler tarafından incelenmeden iktibas edilmemesini ve ehl-i keşifin beyanlarını tam olarak kavrayamayan kimselerin kelâmcıların zâhir görüşlerine itibar etmesini tavsiye eder. Ona göre Süfiyye'nin akaidi keşif ve müşahedeye, kelâmcıların akaidi ise imana dayandığından Süfiyye yolu-

nu daha az kimse izlemiştir. “Mâsum olmayan” bir kısım keşif ehlinin sözlerine bakarak kelâmcıların çoğunluğuna muhalefet etmekten Allah'a sığındığını söyleyen Şa'rânî (s. 10) sûflerin yanılacaklarını söylemekte ve onlara uymanın sakıncalarına işaret etmektedir. Ayrıca birçok sûfinin akaide dair eserlerini incelediğini, bunların hiçbirinde İbnü'l-Arabî'nin kitaplarında gördüğü kadar tatminkâr açıklamalara rastlamadığını belirtir. Bundan dolayı eseri, onun *el-Fütûhâtü'l-Mekkiyye*'sinden ve diğer kitaplarından elde ettiği veriler üzerine kaleme aldığını, İbnü'l-Arabî'nin dışındaki sûflilere fazla itibar etmediğini bildirir. Öte yandan *el-Fütûhât*'ta anlamadığı birçok ifadenin bulunduğunu, bunlardan bir kısmını kitabına aldığını, bunu da âlimlerin dikkatini çekmek için yaptığını zikreder. Böylece kendisinin eserine aldığı, garip ve aykırı diye nitelenen fikirlere inandığı şeklindeki eleştirileri reddetmiş olur.

Eserin birinci bölümünde İbnü'l-Arabî'ye ait görüşlerin yanında kelâmcılarla diğer sûflerin görüşlerine de yer veren müellif sonraki bölümlerde daha çok İbnü'l-Arabî'nin fikirlerini kaydetmekle yetinmiş, özellikle velâyet konularında diğer sûflilere nâdiren göndermede bulunmuştur. Bu hususun, söz konusu alanlarda kelâmcıların yeter derecede fikir beyan edemelerinden, ayrıca İbnü'l-Arabî'nin özgün

görüşlerinin Şa'rânî tarafından benimsenmesinden kaynaklandığı söylenebilir. Kelâm literatüründen haberdar olan müellif, daha çok kendi zamanına yakın dönemde ve Mısır'da yaşayan ulemâya atıflar yapmış, kelâm tarihinde önemli sayılan âlimlerin görüşlerine genelde yer vermemiştir. Bunda coğrafi ve tarihî faktörlerin yanı sıra atıf yaptığı kelâmcıların sūfimesrep olmasında da etkisi vardır. Müellif konuları işlerken bazan İbnü'l-Arabî'nin *el-Fütûhât*'ından alıntı yapmış, bazan da konuyla ilgili kendi düşüncesini belirttiikten sonra *el-Fütûhât*'tan bu görüşü destekleyen ifadeleri aktarmıştır. *el-Yevâkîl*'te başta velâyet olmak üzere bazı konularda sadece İbnü'l-Arabî'nin görüşlerine yer verilmesi müellifin onu tasvip ve tercih etmesi sebebiyledir.

Şa'rânî, itikadda Ehl-i sünnet ve'l-cemâat yolunu tavsiye ederken bundan bilinenin aksine sadece Eş'arîlik'in kastedilmediğini belirtir. Ebû Mansûr el-Mâtürîdî'nin Eş'arî'den önce geldiğini ve önemli bir âlim olduğunu, ancak Mâverâünnehir'de yaşadığı için görüşlerinin Eş'ariyye kadar yaygınlık kazanmadığını ifade eder. Mâtürîdîlik'le Eş'arîlik arasındaki bazı görüş farklarının ayrıntılarına görüldüğünü ve bunun bid'atla nitelendirilemeyeceğini kaydeder (s. 10). Zaman zaman Ebü'l-Muîn en-Neseî, Şemsüleimme es-Serahsî ve Ebü'l-Yûsr el-Pezdevî gibi Mâtürîdî âlim-

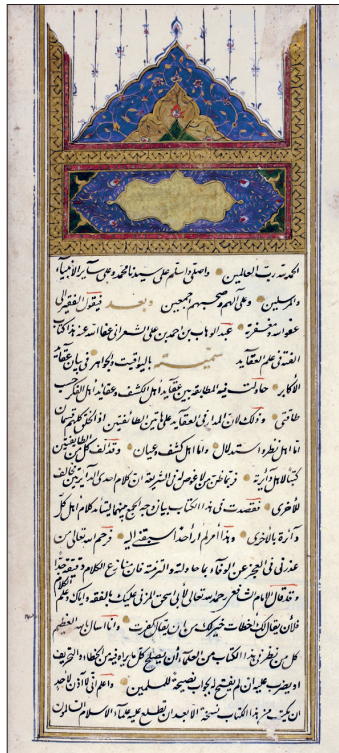
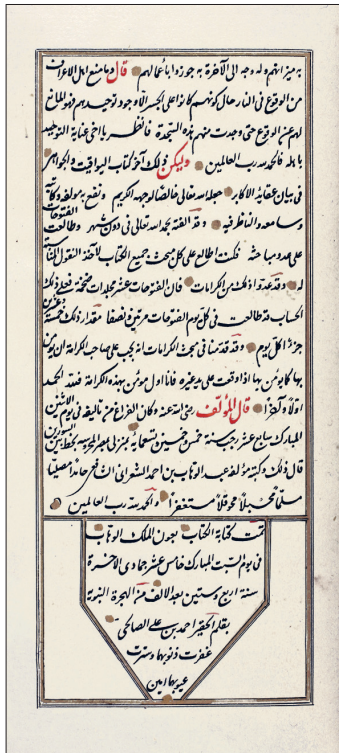
lerine atıflar yaparak onların görüşlerini benimsediğini ima eder. Ayrıca eserinde gerçek mehdînin Hasan el-Askerî'nin oğlu olduğunu kaydettiğinden (s. 405) Şiîler'ce de yoğun biçimde referans alınmıştır (Necmeddin Ca'fer b. Muhammed Askerî, II, 366; M. Kâzım el-Kazvîni, s. 115).

*el-Yevâkîl*, bir sūfinin kaleminden çıkan ve itikad alanında kelâm âlimlerinin otoritesine de vurgu yapan bir eserdir ve bu açıdan önem taşımaktadır. Müellif bu eseriyle aynı zamanda bir yöntem ortaya koymuştur. Bu yöntem, her ilmin kendi çerçevesi içinde kalmasının gerekliliği ve tedâhüllerin isabetli netice vermediği noktasında odaklanmaktadır. Şa'rânî'ye göre bir sūfinin kelâm âlimlerinden farklı bazı sonuçlara varması onu meşruiyet problemiyle karşı karşıya getirir. Bu durumda ilgili bilim otoriteleri tarafından öngörülen sonuçlar esas alınmalıdır. Ancak Şa'rânî'nin, bu sözleriyle sūflerin görüşlerini eleştirip reddettiği sanılmamalıdır. Nitekim müellif bu yöntemi önerirken sūflerin müşahedeye dayanan görüşlerinin herkes tarafından anlaşılmasının zorluğuna işaret etmektedir. Tasavvuf tarihinde karşılaşılan ve kendini hemen her alanda söz sahibi kabul eden bir anlayışa karşılık Şa'rânî'nin çabası uzlaşıcı, bütünlleştirici ve ümmetin birliğini sağlamaya yöneliktir. Onun bu hassasiyeti hemen her alanda ön planda tuttuğu eserlerinden anlaşılmaktadır.

*el-Yevâkîl*'in muhtelif yazma nüshaları yanında (Beyazıt Devlet Ktp., Veliyyüddin Efendi, nr. 1866; Süleymaniye Ktp., Hekimoğlu Ali Paşa, nr. 518; Hacı Selim Ağa Ktp., nr. 576; TSMK, Medine, nr. 384; Çorum İl Halk Ktp., nr. 893) matbu nüshaları da vardır (Kahire 1305, 1307, 1308, 1379; Beyrut 1424/2003). Tahir Uluç bir makalesinde eseri tanıtmış (“Abdülvahhâb eş-Şa'rânî [ö. 973/1567] ve el-Yevâkîl ve'l-cevâhîr fî beyânî ‘akâ'idî'l-ekâbir Adlı Eseri”, *Tasavvuf: İlmî ve Akademik Araştırma Dergisi*, III/9 [Ankara 2002], s. 209-219), Mahmut Çınar da *Nübüvvet İnançlı Bağlamında Şa'rânî'nin İbnü'l-Arabî Yorumu* adlı doktora tezini (2011, MÜ Sosyal Bilimler Enstitüsü) *el-Yevâkîl*'i esas alarak hazırlamıştır.

#### BİBLİYOGRAFYA :

Şa'rânî, *el-Yevâkîl ve'l-cevâhîr*, Beyrut 1424/2003; *Keşfü'z-zunûn*, II, 2054; Necmeddin Ca'fer b. Muhammed Askerî, *el-Mehdî el-mev'ûd el-muntazar*, Beyrut 1977, II, 366; M. Kâzım el-Kazvîni, *el-İmâmü'l-mehdî mine'l-mehdî ile'z-zuhûr*, Beyrut 1407/1987, s. 115.



*el-Yevâkîl ve'l-cevâhîr*'in ilk ve son sayfaları (Süleymaniye Ktp., Hekimoğlu Ali Paşa, nr. 518)