

haber almasına dayanarak Mûsâ'nın siyer yazıcılığında içerik bakımından kısmî bir etkisinden söz edilebilir. Muhammed Bakşîs Ebû Mâlik, çeşitli kaynaklarda Mûsâ b. Ukbe'den gelen rivayetleri bir araya getirip kitap halinde neşretmiştir (bk. bibl.). Mûsâ'nın eserinden yirmi civarında hadisi Yûsuf b. Muhammed İbn Kâdî Şühbe (ö. 789/1387) müstakil bir risâlede toplamıştır. Eduard Sachau'nun Almanca çevirisiyle birlikte yayılmıştı bu risâle Meşhûr Hasan Selmân tarafından da neşredilmiştir (bk. bibl.). Senedi 782 (1380) yılına kadar gelen risâle İsmâîl b. İbrâhim b. Ukbe'nin, amcası Mûsâ b. Ukbe'den nakline dayanmaktadır. Mahmut Olgaç Mûsâ b. Ukbe'nin (ö. 141/758) Siyer'e Dair Rivayetlerinin Değerlendirilmesi (Hz. Muhammed'in Nübüvvetine Kadar) başlıklı bir yüksek lisans tezi hazırlamıştır (2015, MÜ Sosyal Bilimler Enstitüsü).

BİBLİYOGRAFYA :

Mûsâ b. Ukbe, *el-Mejâzî* (nşr. M. Bakşîs Ebû Mâlik), Rabat 1994, neşredenin girişî, s. 15-53; Buhârî, *et-Târîhu'l-kebîr* (nşr. Seyyid Hâsim en-Nedvî), Beirut, ts. (Dârû'l-fîkr), VII, 292; İbn Hibbân, *es-Sikât* (nşr. Seyyid Şerefeddin Ahmed), Beirut 1395/1975, V, 404; a.mlf., *Meşâhiru 'ulemâ'i'l-emşâr* (nşr. M. Fleischhammer), Wiesbaden 1959, s. 80; Hâkim en-Nisâbûrî, *Ma'rifetu 'ulûmi'l-hâdiş* (nşr. Seyyid Muazzam Hüseyin), Beirut 1417/1997, s. 321; Hatîb el-Bağdâdî, *el-Kifâye* (nşr. Ahmed Ömer Hâsim), Beirut 1406/1986, s. 303; Mizzi, *Tehzîbu'l-Kemâl*, XXIX, 118-121; Zehebî, *A'lâmü'n-nübelâ'*, VI, 114-117; a.mlf., *Mizânü'l-İ'tidâl* (nşr. Ali M. Muavvaz v.dgr.), Beirut 1416/1995, VI, 552; İbn Kesîr, *el-Bidâye*, III, 74, 187; V, 32-33, 246; Yûsuf b. Muhammed İbn Kâdî Şühbe, *Ehâdiş müntehâbe min Mejâzî Mûsâ b. 'Ukbe* (nşr. Meşhûr Hasan Selmân), Beirut 1412/1991, neşredenin girişî, s. 7-24; İbn Hacer, *el-İsâbe* (Bîcâvî), V, 667; a.mlf., *Tehzîbu'l-Tehzîb* (nşr. Halîf Mâ'mûn Şîhâ v.dgr.), Beirut 1417/1996, V, 556-557; Şehâvî, *el-'lân bi'l-tevîb*, s. 157-158; Süyûtî, *Tâbaqâtü'l-huflâz* (Lecne), I, 70; İbnü'l-İmâd, *Şezerât*, I, 209; E. Sachau, "Das Berliner Fragment des Mûsâ b. Ukba", *Sitzungsberichte der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften*, Berlin 1904, s. 445-470; J. Horovitz, *el-Mejâzî'l-ülâ ve mü'ellîfûhâ* (trc. Hüseyin Nassâr), Kahire 1369/1949, s. 69; Brockelman, *GAL* (Ar.), II, 11; Ömer Rızâ Kehhâle, *Mu'cemü müşânnîfî'l-kütübî'l-'Arabiyye*, Beirut 1406/1986, s. 638; M. Mustafa el-A'zamî, *Dirâsât fi'l-hâdişî'n-nebevî*, Beirut 1413/1992, I, 213; Abdülazîz ed-Dûrî, *Bâhsî neş'eti 'ilmî-târîhî 'inde'l-'Arab*, Beirut 1993, s. 27, 159; G. Schoeler, "Mûsâ b. Uqba's Maghâzi", *The Biography of Muhammad: The Issue of the Sources* (ed. H. Motzki), Leiden 2000, s. 67-97; G. H. A. Juynboll, *Encyclopedia of Canonical Hadîth*, Leiden 2007, s. 434-435; Şaban Öz, *İlk Siyer Kaynakları ve Müellifleri*, İstanbul 2008, s. 199-220; N. Ahmed Faruqi, *Early Muslim Historiography*, Delhi 2009, s. 261-269; J. Schacht, "On Mûsâ b. 'Ukba's Kitâb al-Maghâzi", *AO*, XXI (1953), s. 288-300.



MÛSÂ YABGU (موسى يبغو)

el-Melikü'l-âdil Muizzü'd-devle
Mûsâ b. Selçuk
(ö. 456/1064'ten sonra)

**Selçuklu hânedanının
atası olan
Selçuk Bey'in oğlu.**

tan bölgesine hâkim oldu. Bu gelişmelerden sonra bölgenin mahallî hâkimî Emîr Tâceddin Ebû'l-Fazl, Selçuklular'a bağlılığını bildirmek zorunda kaldı. Mûsâ Yabgu bu başarılarının ardından Büst bölgesini kısa sürede hâkimiyeti altına aldı.

Güney Horasan ve Sîstan'da geniş bir bölgeyi elinde tutan Mûsâ Yabgu, Herat şehrini merkez haline getirdi. Hâkimiyeti altında bulunan bölgelerde yarı müstakil bir idare kurarak kendi adına hutbe okutup sikke bastırdı. Nitekim Mûsâ Yabgu adına 435 (1043-44), 439 (1047-48) yıllarında Herat, 443 (1051-52) yılında da Sicistan'da, oğlu Ebû Ali Hasan Yabgu adına ise 443 (1051-52) ve 446 (1054-55) yıllarında Herat'ta bastırılan sikkeler günümüze ulaşmıştır. Sîstan bölgesi 442'de (1051) Gaznelî hâcibi Tuğrul'un eline geçtiye de kisa süre sonra Tuğrul'un Gazne'ye dönmesinin ardından bölge yeniden Mûsâ Yabgu'nun hâkimiyetine girdi. Fakat onun Sîstan'daki hâkimiyeti istikrarlı olmadı, sık sık Selçuklu hânedan üyelerinin müdahaleleriyle karşılaştı. Önce 432'de (1041) İbrâhim Yinal'in kardeşi Ertaş, 446-447'de (1054-1055) Çağrı Bey'in oğlu Alp Sungur Yâkûti ve 448'de (1056) bizzat Çağrı Bey'in Sîstan'a müdahalesi üzerine karşı mücadele etmek zorunda kaldı. Bunların en tehlikelisı olan Çağrı Bey'in müdahalesi ancak Mûsâ Yabgu'nun Sultan Tuğrul Bey nezdinde yaptığı şikâyet neticesinde bertaraf edilebildi. Kardeşi Çağrı Bey'i sert bir şekilde kınayan Tuğrul Bey, Sîstan eyaletinin idaresini para bastırma ve hutbe okutma hakları ile birlikte tekrar Mûsâ Yabgu'ya verdi (*Târîh-i Sîstân*, s. 381).

Selçuklu hânedanının Mûsâ Yabgu ko lu ile Çağrı Bey kolu arasındaki mücadelenin daha sonraki dönemde de devam ettiği görülmektedir. Nitekim Mûsâ Yabgu'nun hâkimiyet merkezi olan Herat'ta 450'de (1058) Çağrı Bey ile oğlu Alparslan adına bastırılan bir sikke, bu tarihte Mûsâ Yabgu ailesinin hâkimiyet alanının muhtemelen iyice daraldığını göstermektedir (Sourdèl, XVIII [1963-64], s. 214). Alparslan 455'te (1063) Mûsâ Yabgu'nun Zerenc'deki egemenliğine son verdi. Mûsâ Yabgu kolunun siyasi hâkimiyetinin ise Tuğrul Bey'in vefatının ardından Alparslan'ın giriştiği saltanat mücadelesinin hemen başlarında 456 (1064) yılında bertaraf edildiği anlaşılmaktadır. Bu tarihte oldukça yaşlanmış olması gereken Mûsâ Yabgu'nun hayatının son dönem-

leriyle vefat tarihi hakkında kaynaklarda bilgi yoktur.

Kaynaklarda "Yabgu-yi kelân" (büyük yabgu) ve "İnanç Beg" unvanlarıyla da zikredilen Mûsâ Yabgu ayrıca "Fahrülmülk, Fahrülmille, Muizzüdddevle, el-Melikü'l-âdîl, Nâsırüddin" unvan ve lakaplarını kullanmıştır. Kaynaklarda Yûsuf, 439'da (1047) Bizans karşısında şehid düşen Ebû Ali Hasan ve Karaarslan adında üç oğlundan bahsedilmektedir. Beyhâki (s. 71) Mûsâ Yabgu'nun oğulları arasında Ömer, Ebû Bekir, Böri ve Devletşah'ın isimlerini de zikreder. Beyhâki'nin sözünü ettiği Devletşah'ın Sultan Berkyaruk zamanında Tohâristan'da isyan ederek Velvâlıc ve Kemneç'i ele geçiren, ancak Horasan Meliki Sencer tarafından 491'de (1098) mağlûp edilerek gözlerine mil çektilerken Selçuklu soyundan Devletşah ile aynı kişi olması mümkündür (ibnü'l-Esîr, X, 232).

BİBLİYOGRAFYA :

Gerdîzî, Zeynü'l-âhâbâr (nşr. Abdülhay Habîbî), Tahran 1363 hş., s. 435; Târîh-i Sîstân (nşr. Ba-hâr), Tahran 1366 hş., s. 365-382; Muhammed b. Hüseyin el-Beyhâki, Târîh (nşr. Ali Ekber Feyyâz), Meshed 1375 hş., s. 611-612, 641, 695, 728, 730-731, 755, 761, 833, 841, 844; Beyhâki, Târîh (Behmenyâr), s. 71-72, 373; Râvendî, Râha-tü's-şudûr, s. 87-88, 102-104; Ahbâr'u'd-devleti's-Selçukiyye (Lugal), s. 2-12; ibnü'l-Esîr, el-Kâmil, IX, 459-460, 474, 478, 481, 483-484; X, 232, 279; Müstevî, Târîh-i Gûzide (Nevâî), s. 426-429; Mîrhând, Ravżatü's-şâfâ', IV, 237, 242-243, 246; Mehmet Altay Köymen, Tuğrul Bey ve Zamanı, İstanbul 1976, s. 4-5, 9-17, 19, 55-56; a.mlf., Büyük Selçuklu İmparatorluğu Tarihi, Ankara 1979, I, 33, 128-129, 225-227; S. G. Agacanov, Oğuzlar (trc. Ekber N. Necef - Ahmet Annaberdiyev), İstanbul 2002, s. 207-210, 292, 314; C. E. Bosworth, *The History of the Saffarids of Sistan and Maliks of Nimruz (247/861 to 949/1542-3)*, Costa Mesa 1994, s. 377-385; a.mlf., "Paygâhû", EP (Ing.), VIII, 288; Osman Turan, Selçuklular Tarihi ve Türk-İslâm Medeniyeti, İstanbul 1996, s. 57-61, 86-87, 94-100, 104-110, 121, 127-129, 150, 158-159; Osman G. Özgüdenli, Selçuklular: Büyük Selçuklu Devleti Tarihi (1040-1157), İstanbul 2013, s. 57, 111-114, 118, 119-130, 136-137; a.mlf., "Yeni Paraların İşığında Kurulus Devri Selçuklularında Hâkimiyet Münasebetleri Hakkında Bazı Düşünceler", TTK Belleten, LXV/243 (2002), s. 547-570; İbrahim Kafesoğlu, "Selçuk'un Oğulları ve Torunları", TM, XIII (1958), s. 117-130; D. Sourdel, "Un trésor de dinars ghaznawides et salguqides découvert en Afghanistan", BEO, XVIII (1963-64), s. 197-219; Coşkun Alptekin, "Selçuklu Paraları", Selçuklu Araştırmaları Dergisi, III, Ankara 1971, s. 435-591; Stephen Album, Specialist in Islamic and Indian Coins, Price List, sy. 70 (1990), s. 2, nr. 20; sy. 75 (1991), s. 2, nr. 66; sy. 88 (1992), s. 1, nr. 25; sy. 105 (1994), s. 1, nr. 33; sy. 127 (1996), s. 2, nr. 34; sy. 138 (1997), s. 1, nr. 22; sy. 146 (1998), s. 2, nr. 32; sy. 150 (1999), s. 2, nr. 34.



OSMAN GAZI ÖZGÜDENLİ

MUSTAFA İSÂMÜDDİN ÜSKÜDÂRÎ

(bk. ÜSKÜDÂRÎ, Isâmüddin).

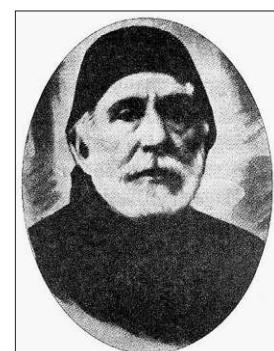
MUSTAFA NÂİLÎ PAŞA (1798-1871)

Osmanlı sadrazamı.

çikan Abdülmecid'i Girit'te misafir etti ve imtiyaz nişanıyla taltif edildi. Girit valiliği kendisine kaydihayat şartıyla verilmesine rağmen 1851 sonbaharında İstanbul'a çağrularak Meclis-i Vâlâ-yı Ahkâm-ı Adliyye üyeliğine ve 7 Mart 1852'de Mustafa Reşîd Paşa'nın yerine reisliğine getirildi (BA, A.DVN.MHM, nr. 9/27). 21 Temmuz 1852'de ikinci rütbeden, 17 Eylül'de birinci rütbeden Mecîdî nişanıyla ödüllendirildi.

15 Mayıs 1853'te Damad Mehmed Ali Paşa'nın yerine sadrazam oldu (BA, İ.DH, nr. 17053). Ancak o sırada devletin yönetimi fiilen Hariciye Nâzırı Mustafa Reşîd Paşa'nın elindeydi. Mustafa Nâîlî Paşa'nın bu duruma rıza göstermemesi ve aralarında geçimsizlik baş göstermesi üzerine 8 Temmuz'da ikisi birden azledildi, iki gün sonra her ikisi de görevlerine iade edildi (Danışmend, V, 80). Aralarındaki anlaşmazlık Meclis-i Vükelâ'ya da yansdı. Kırımlı harbinin başladığı günlerde toplanan Meclis-i Vükelâ'da dış borç alınması hususu tartışılarken Mustafa Nâîlî Paşa'nın, "Sen bana sadâret ettiirmiyorsun" demesi üzerine Reşîd Paşa öfkelenip meclisi terketti ve araya giren vekillerin ricasıyla geri getirilebildi (ibnûlemîn, I, 76). Mustafa Nâîlî Paşa ertesi gün 30 Mayıs 1854'te sadrazamlıktan azledildi. Aralık 1856'da 60.000 kuruş maaşla Mecâlis-i Âliye'ye memur edildi, yani Meclis-i Âliyi Umûmî ve Meclis-i Vükelâ'ya sandalyesiz nâzır tayin edildi (BA, İ.DH, nr. 23939, 25690).

Memleketeyn (Romanya) seçimlerinden dolayı Fransa ve Rusya ile ilişkilerin gerginleşmesi yüzünden görevden çekilmek zorunda kalan Mustafa Reşîd Paşa'nın yerine 2 Ağustos 1857'de üçüncü defa sadârete getirildi. Ancak bu sadâreti de kısa sürdü, Fransa ile baş gösteren siyasi gerginlik azaldığından 22 Ekim'de azledildi. Bu süreçte Mustafa Reşîd Paşa ile barıştı. Mustafa Nâîlî Paşa köken ve yetişme tarzı bakımından eski sadrazamlar sınıfına mensuptu. Sultan Abdülmecid



Mustafa Nâîlî Paşa